ZUTIK!

450. zka. 90 pzta.
1988, Apirila, 8
LKIREN ALDIZKARIA



La imagen sería cómica si no fuera porque, querámoslo o no, nos afecta directamente. La sonrisa lacayuna y agradecida de un Ardanza que acude a Disneylandia a rendir pleitesía a un señor presidente que, seguramente, no tiene noticia de la existencia de este pequeño país vasco, aunque entre sus trabajos está el de posar para este tipo de fotos; y la sorpresa, o divertimiento, del tal Rigan mientras intenta adivinar el doble sentido de la estaca que ha recibido como regalo, a cambio de la baratija de un llavero... Es el vivo retrato del carácter sumiso y vendepatrias del nacionalismo burgués vasco.

Los del PNV, metidos en alguna maquiavélica (y como siempre, frustrada) operación diplomática de altura, han vuelto con la lección bien sabida. Ahí está el jauntxo Arzallus, aprovechando la celebración partidaria ritual del Aberri Eguna para atacar gratuitamente a Nicaragua (país que sin dudar despierta más simpatías en Euskadi que el del amigo americano del PNV).

Y así cobra todo su valor el mensaje que las y los de LKI y EMK, conjuntamente, hemos difundido en esta ocasión: Aberri Eguna, bainan noren eguna? Lo teníamos claro, y lo hemos expresado, con la diversidad existente pero dentro de un mismo campo, nuevamente en Iruñea.



☆ **EGUZKI-REN ASANBLADA NAZIONALA.** Hogeitahiruan burutzeko dena. Programa minimoa, egitura, erakuntza, funtzionamendua eta arlo anitzetarako interbentzio programa izango dira gai nagusiak. Beraz: arrisku nuklearra eta politika energetikoa Euskadin, naturaguneak, militarizazioa, OTAN eta Euskadi, ekologia, e.a.

★ **KAKITZAT-KOEK RENFE OKUPATU.** Joan den 25an Kakitzat-ko 30 bat lagunek RENFE-k Bilbon dituen Abandoko bulegoak okupatu zituzten eta trenbideak moztuz Orduñarako tranbea atzearazi zuten. Helburua "prestación social sustitutoria" delakoaren eskutik RENFE-k gazteak lanetan sartzeko egin dituen planak salatzea zen; horren araberaz nahiko lanpostu galtzen direlako.

★ **TXEMA ETA PESE-REN OMENEZ.** Lehergailu baten hotsak bukatu zuen beraien bizitza. Lau urte jadanik eta berriz Basauriko herriak eta Arangoitiko auzoak burkide iraultzaileak gogoan izan ditu. Ehundaka pertsona parte hartu zutelarik antolatuko omenaldietan, txaparradari farre eginez. Deiarako txartelak adierazten zuen bezala "gauza ederrak kentzen dizkigute bizitza".

DINERO PARA ENCARCELAR A AMEDO

Hace falta un millón, antes del día 13 de Abril, para poder procesar a los policías Amedo y Michel Dominguez. La Asociación contra la Tortura, de Madrid, ha solicitado ejercer la "acción popular" contra ambos, pero el juez del Juzgado Central número 5 ha requerido una fianza tan poco "popular" como la expuesta. La "Justicia" la pintan ciega, pero debe tener un bolsillo muy grande. Así que hace falta dinero, urgente, para poder enchironar a los dos policías relacionados con el GAL, ya que no parece fácil que lo hagan "de oficio". Hay varias formas de colaborar: comprando bonos de 1.000 pesetas, que podéis solicitar a la dirección de la sede de la **Asociación contra la Tortura, calle Doctor Esquerdo, 22, 4. izda., Madrid,** o a los teléfonos **91 020750 y 91 020754**. O bien enviando un donativo a la cuenta corriente abierta por la citada Asociación, en el **Banco Hispano Americano, sucursal Salesas, número 2900/7.**

HABLA FIDEL

Con este título ha aparecido recientemente un libro (**Editorial Mondadori, Madrid, 1.988**) en el que el periodista italiano Gianni Min transcribe la entrevista que mantuvo el 28 de Junio de 1987 con Fidel Castro durante quince horas ininterrumpidas. Trescientas cuarenta y cinco páginas que todo aquél que esté interesado en la Cuba de hoy y en las opiniones de su máximo dirigente, no puede dejar de leer. Junto a ello, un prólogo de Gabriel García Márquez nos introduce en la personalidad íntima de Fidel.

A lo largo de la entrevista Fidel nos da sus opiniones sobre las conquistas de la revolución, los problemas que ha tenido y tiene que afrontar, la política exterior cubana (respecto a EE.UU., la URSS, Nicaragua, el tercer mundo, etc.), el "eurocomunismo" y la izquierda europea, la deuda externa del tercer mundo, la actual situación económica de Cuba, su situación política interna, los acontecimientos del Mariel, la realidad de las cárceles cubanas, la juventud, el "hombre nuevo" y el futuro de la revolución, la cultura, la religión, la salud, el deporte, la figura del Che... Un buen repaso a una serie de temas que rodean la experiencia revolucionaria cubana, aunque lamentemos algunas ausencias, como la situación de la mujer, de los homosexuales, de las organizaciones de masas y su participación política, la situación laboral de los trabajadores cubanos, etc.

A modo de estímulo para su lectura ahí van algunas declaraciones:
«*Nuestra Revolución fue patriótica y nacionalista, y sigue siendo una revolución patriótica y nacionalista, pero no un nacionalismo estrecho, sino un nacionalismo sano, porque también es internacionalista, y el internacionalismo no niega el patriotismo ni el nacionalismo. La Revolución se ha permitido el lujo de armar a todo el pueblo. Los trabajadores en su fábrica tienen las armas, hay millones de hombres y mujeres organizados, entrenados y armados.(...) Y creo que ésa es la prueba suprema del apoyo del pueblo a la Revolución y del consenso y la participación*».

«*... un proceso revolucionario socialista tiene que crear un hombre nuevo también (...) en nuestro país se ha producido un salto enorme en la calidad de los hombres.(...) Yo te pongo un ejemplo: cuando triunfó la revolución sandinista, nos pidieron mil maestros; nosotros preguntamos cuántos maestros estaban dispuestos a ir y se ofrecieron 30 mil (...) Cuando los contrarrevolucionarios mataron a algunos de esos maestros, entonces se ofrecieron cien mil, se ofrecieron prácticamente todos*».

«*...cuando Angola fue invadida por los racistas sudafricanos, nosotros hicimos una encuesta de cuántos combatientes, personas en edad de combatir, estaban dispuestos a ir a cumplir la misión, y se ofrecieron 300 mil*». En 1982 «*se graduaban mil médicos... y les dijimos a los nicaragenses: ¿quieren estudiantes de sexto año, que hagan el último año allá, ayudados por los propios médicos y profesores que hay allí, cubanos o nicaragenses? Estuvieron de acuerdo. Se reunió a los estudiantes universitarios, a los mil estudiantes del último año, para ver quiénes estaban dispuestos a ir, y de los mil, los mil se ofrecieron*».

Entre otras muchas cosas, Fidel nos dice que «*Cuba es el único país donde en un proceso como éste, en 28 años, jamás se ha utilizado la policía contra el pueblo. No hay un solo caso de una manifestación popular disuelta por la policía.*».

Realmente en la Cuba revolucionaria se está creando una sociedad nueva, a pesar de algunos aspectos retrasados (mujeres, homosexuales, pluralismo político), a la que muchos miramos con entusiasmo, admiración y esperanza, estímulo para continuar la lucha. Porque la revolución cubana tiene todo el futuro por delante: «*Pero si yo creí* —dice Fidel— *en el triunfo de la Revolución cuando éramos un puñado (...) ¿cómo no vamos a creer ahora que somos millones? ¿Qué es lo que puede detener este proceso? ¿Qué es lo que puede detener este movimiento? Realmente nada*». Estamos convencidos de ello.

Julen Legarralde

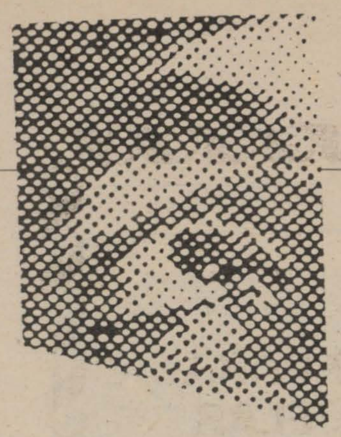


hemen gaude: ***Araban***: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, ☎ 945/288192 • ***Bizkaian***: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☎ 94 155211 • ***Nafarroan***: Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea, ☎ 948/227517 • ***Gipuzkoan***: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☎ 943/289611 •

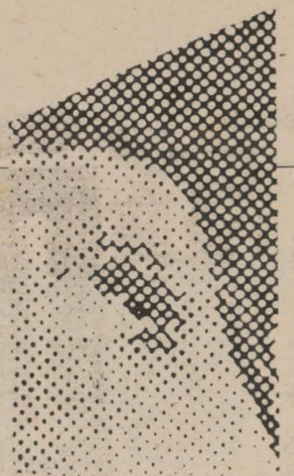
eta LCR: ***Barcelona***: Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☎ 93/3026090 • ***Madrid***: Embajadores, 24, 1. (28012), ☎ 91/2279651 • ***Zaragoza***: Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), ☎ 976/216531 • ***Valencia***: Apartado 170, ☎ 96/3516950 • ***Oviedo***: Apartado 992, Agencia 1 • ***Sevilla***: Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • ***Las Palmas de Gran Canaria***: Apartado 154 • ***Tenerife***: Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • ***Salamanca***: Apartado 367 • ***Burgos***: Apartado 2090 • ***Vigo***: Garcia Barbón, 85, 2. izda. • ***Cantabria***: Apartado 609, Santander • ***Paris***: 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☎ 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA ○ ***Erredakzioa***: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo ○ ***Legezko gordailua***: M-30514-1977 ○ ***Kolaborazioak***: Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☎ 94 167731 ○

ZUTIK!



Egungo errealitatea, iraultza eta militantzia





Gure Laugarren Biltzarre Nagusia bukatu berria dugu, eta bertan aztindu ditugu zeinbat alor eta arazo, batez ere nazio arazoari dagozkionak, eta egungo egoerari zuzenki lotuak daudenak. Aberri Egunaren oihuak ere, fresko-fresko dauduzkat buruan, batez ere aspaldi baztertu eta berriro berreskuratu dugun "independentziaren" oihua. Baina Kongresuetan kritikoki aztertzen dugun errealitate horrez gain, egungo zailtasunaz eta nekeetaz zertxo bat esan nahi dut, edo burutazio gisan bota nahi ditut, zeren poetak aski garbi esa zuen: «*oso garrantzitsua bada egun bat burrukatzea, garrantzitsuagoa urte askotan ekitea, baina, bizitza guzian burrukatzen dutenak, hoiek dira nahitanaiezkoak, inpreszindibleak*». Beraz, hori baita militante iraultzailea izatea, bizitza iraultzari dedikatzea, bizitza eta iraultza bat egitea. Baina zergaitik? Non mamitzen da behar hori? Fedean, ilusio edo mistifikazio? Ala aukera razional eta fundamentatuan?

Historiaren ikuspegia

Egungo gizarte burjesak, eta kapitalismoaren esistentzi historikoa betiko dela defendatzen dutenek, mezu hau errepikatzen digute eten gabe: hau dugu gizarte sistemari egokiena eta hoberena, edo gaitzierdia bederen. Hori frogatzeko kapitalismoaren ondasun konsumatzaileak agertzen dizkigute, eta demokrazia bera kapitalismoari dagokiola azpimarratzen dute. Baina kapitalismoak sorrarazten duen miseria (nazio barrukoa eta baita ere herri kolonizatuetako gosetia) izkutatzen dute edo "suerte txarrari" leporatzen diote errua, eta halaber historia falsifikatu, zeren mota askotako demokraziak izan bait dira eta daude (antzinako Grezian "gizon libreak" bakarrik jabetzen ziren demokraziaz, kapitalismoan dirudunak bakarrik dira jabeak, eta Nikaraguan ordea herria da nagusi).

Hala eta guztiz, eta tentelak ez direnez, burjesek badakite horrekin bakarrik ezin dutela aseguratu bere nagusitasuna, argudioen azpitik ez badira prestatzen estruktura korapilotsuak, sare horretan atrapaturik izan gaitezen: lantegietan ezartzen den produzio diziplina, ikastetxeetan inposatzen diren araudi eta ikasmoldeak, familia patriarkalaren eragina, etabar. Eta piramidearen tontorrean, zelatari gisan (edo zigortzaile), polizia eta armada. Euskal poliziari "Ertzantza" izena jarri zion alderdiak badaki "herria" zaindu baino, euskal jauntxoen ondasunak zaintzeko daudela.

Historiak eta beraien esperientzi personalak erakatsi bait die klase burruka ez dela komunisten asmakizun edo inbenzio bat, zapalkuntzak eta opresioak sortzen duen ondorio logikoa baizik, eta jakin badakite iraultzaileen "kasta-erotzat" hartua edo gogor erreprimitua izanda ere, erregaitza dela eta nonnahi errebeldia horri gizarte berri baten itxaropenari atxikitzen diola, iraultzaren mezua aldarrikatuz eta indarrak organizatuz.

Militantzia organizatuaren beharra

Burjesiak eta bere Estaduak (Espainarra gure kasuan), inoiz ez du etsiko gogo onez. Arrazoi historikoa zein gaurkoa gurea izatea ez da nahikoa, zeren boterea duenak ahaleginak egiten ditu indarraren bitartez ahalik eta denbora gehiena jabe izaten irauntzeko. Beraien indarra diruan, armadaren errepresio kapazidadean eta ideologiaren sarean datza. Geurea ordea, burrukarako adorean eta geure klase zapalduan murgiltzeko eta herri esplotatuekin bat egiteko gaitasunean datza.

Horregaitik iraultza beharrezkoa izatez gain posibilidadea bezala agertzen zaigu. Beharrezkoa, gizarte honen miseriaz aparte, gizakiaren etorkizuna ilun agertzen delako inperialismo militarraren armagailu atomikoaren arriskuaz (Sozialismoa ala basakeria! oihukatu zuen norbaitek). Posibilitatea, beraz litekeena, beste tokietan iraultza egin bada hemen ere egin litekeelako, gainera diktadura garaian zein gaurkoan ikasi genuen (eta dakigu) badaudela izugarrizko potentzialitateak, populoak, langileriak eta iraultzaileak bat egiten dutenean. Baina horretarako gogor aritu behar da, etengabe jardun, zapalkuntza guzietan iraultzaren mezua eta hazia ereinduz, kolektiboki jokatuz, ideiak eta indarrak hobe lantzen bait dira taldeka bakarka baino.

Militantzia da askatasunean bizitzeko forma bat

Jakin badakigu aukera hau ez dela gauza erreza edo erosoa. Bizitza osoko aukera denez gero, asko eskatzen zaio militanteari, eta gainera garaipena zihurtatu gabe. Horrez gainera, "*ofizio*" honen arriskuak ez dira txantxetan hartzekoak: burruka armatuari ekiten dionak bizitza gal dezake, lantegian ari denak bere lanpostu preziatua, eta oro har, ditugun ondasunak (txikiak edo ez hain txikiak) gal ditzakegu.

Baina egia diotsuet, iraultzarako bizitzea eta iraultzaile moduz bizitzea pena merezi duen gauza da. Bizitzari sentidu berezia ematen zaiolako, eginkizun historikoaren partaidetza berezia delako, eta batez ere, osotasun personal batetara heltzeko bide oso egokia dugulako.

Gorrotatzen dugun gizarte honi erasotzen diogun ere berean beste egitura personala antolatzen dugu, aburjesamenduaren sare atrapatzaile horretatik ihes eginaz. Gainera, gizarte honek zer eskein diezaiguke, zapalkuntzari akomodazio erdoilgarri eta azpergarria ez bada, edo ta drogaren (ziztatzen dena edo ahotik sartzen dena) infernuko: sasi-ihesa, ... edo bestela beraien besoetara erortzea, kapataza, morroia, polizia edo ejekutibo zorrotza bilakatuz, barrikadaren "*beste aldera*" pasatuz, sistemaren zeru ilun horretan toki bat lortuz.

Gure askatasunaren baldintzak non dauden argitzen ditugunean, benetazko askatasunaren lehen urratsa eman dugu. Jakin badakigu ez dagoela askatasun abstraktoa, gizakiak gaindi ezinezko mugak bait ditu. Baina egoera desberdinetan muga horiek diferentiak direnez, askatasunaren posibilitateak eta beharkizunak ondo kokatzen baditugu bata besteekiko, iraultzaren jomuga bikoitza, kolektiboa eta personala bat egin dezakegu. Adibidez, ura edatea erabaki librea dugu (gogoz egiten badugu eta ez inposatuz, noski) baina gogo hori gorputzak piztu digu, gorputzaren behar fisiologikoren eragina dugu egarria izatea. Iraultza antzeko gauza dugu.

Militantzi personala

Borrokak eragin bikoitza du guregan: behar organizatibo eta estrategikoak nolabaiteko diziplina ezartzen du, baina diziplina hori libreki onartua denez gero, gure askatasuna oztopatzen duten kate eta hesiak gainditzeko erabiliko dugu, aukera berri bat izango dugu. Beraz esplotakuntzaren zamak astinduz eta zapalkuntzaren nekeak desagertuz. Egoera honetan gerta diezaigukeen gauzarik ederrena hauxe da ene ustez. Noski bide honek baditu aipatutako arantzak, eta baita ere bere kontraesanak (eta izkutatzea faltsukeria litzateke), burruka eta bizitza idealak ez direnez, eta burruka bera ahal dugun bezala egiten dugulako, eta ez nahi genukeen bezala.

J.I. "Bikila"



Aberri Eguna 88: Jornada de lucha por la Autodeterminación de Euskadi

El Aberri Eguna del 88 se ha caracterizado por la unidad de convocatoria en Iparralde, frente a las cuatro que se han realizado en Hegoalde. La Jornada de Iruñea, convocada por Herri Batasuna y apoyada por Batzarre, ha sido, sin ninguna duda, la más numerosa y combativa. Y su desarrollo ha significado un paso más, una prueba más de la existencia de un numeroso e importante sector social que desea y que lucha por una salida a la situación favorable a los intereses populares, y por el reconocimiento y ejercicio del derecho del pueblo vasco a decidir por sí mismo su futuro.

Un respaldo a la negociación

En un contexto inmediato determinado por la muerte del general retirado Azkarraga, el secuestro del industrial Revilla, así como otras acciones armadas (ENAGAS..), la multitudinaria concentración de Iruñea supone, también, un apoyo a la organización ETA y a la alternativa de negociación que propugna.

Pero el rasgo más determinante de la jornada vivida en Iruñea es el de la confirmación de un importante movimiento que se está enfrentado al estado centralista, que lucha por conseguir una salida a la situación de Euskadi Sur favorable a los intereses populares, que posibilite retomar el combate por alcanzar la liberación y soberanía nacional. Así, los gritos de *Presoak kalera, Amnistia osoa, Autodeterminazioa, Herriaren oihua negoziazioa da ...* fueron los más coreados.

Otras convocatorias

Frente a la radicalidad y combatividad de Iruñea, contrastan el resto de convocatorias en Euskadi Sur, en donde la ausencia de lucha y enfrentamiento contra el sistema, fue sustituida por la saña y visceralidad en atacar precisamente a los que luchan y combaten.

Así, los buruzagis del PNV, en medio de un discurso reaccionario donde llaman a la juventud al trabajo y al estudio; donde relatan sin sonrojo el reciente viaje de Ardanza a los USA; donde se comparan con hormiguitas laboriosas rodeadas de zánganos; donde las críticas al estado centralista y al PSOE brillan por su ausencia... se arremete contra la izquierda abertzale diciendo que ni son vascos ni, mucho menos, patriotas.

Tampoco Garaikoetxea les fue a la zaga cuando acusa a la izquierda abertzale de envilecer el Aberri Eguna, o cuando haciendo gala del gran cinismo que le caracteriza afirma que *"negociar, ¿para qué?, si ya negociaron ellos hace diez años"*.

Pero los que más lejos llegan —como es característica de los izquierdistas arrepentidos que tienen que demostrar ser más consecuente y contundentemente reaccionarios que nadie— es Euskadiko Ezkerra, que después de calificar a la izquierda abertzale de caricatura, de imperio y fascismo, de estar negando a tiros la autonomía en nombre de la autodeterminación ... se sueltan con la *boutade* de solicitar que los Aberri Egunas venideros estén institucionalizados por medio del Parlamento Vascongado.

En realidad todos ellos, al atacar tan desaforadamente a la izquierda abertzale, están demostrando su pánico, su miedo al movimiento insurgente, luchador y combativo, que rompe el estrecho corsé institucional y resiste y se enfrenta al estado y al sistema. Alineándose con el poder establecido, están situándose al otro lado de la trinchera de los intereses populares y nacionales.



Buen trabajo de Batzarre

Mención específica merece la convocatoria de Batzarre y el esfuerzo de este colectivo de izquierda abertzale navarro por participar apoyando la convocatoria de Herri Batasuna, pero, al mismo tiempo, apareciendo con sus propios planteamiento; demostrando que forma parte del sector radical y combativo del abertzalismo, que lucha contra el estado y por la unidad y adutodeterminación de Euskadi, entendiendo que en esta lucha están implicados todos los sectores sociales oprimidos que, aunque unidos en el esfuerzo por la emancipación nacional, expresan sus propios objetivos y reivindicaciones.

Así, en el cortejo de Batzarre, contando con el apoyo de LKI y EMK, y que reunió más de mil doscientas personas (la mitad de las cuales participaron después en una comida colectiva) se escucharon gritos tales como: *Obrero despedido patrón colgado, Nafarroa Euskadi da, Presoak kalera, Bardeak herriarentzat, Palestina elkartasuna, Gora borroka feminista, La mili ni pa dios, ...* como ejemplo de esta Euskadi insurgente, luchadora y combativa que está resistiendo y enfrentándose al estado centralista y capitalista.

Igor Zelaia



Iparralde

Tras diversas peripecias, el Aberri Eguna de Iparralde fue convocado finalmente en forma unitaria, y se celebró con buena afluencia de gente en Itsasu, el mismo lugar donde 25 años antes se celebrara el primer Aberri Eguna del norte, al calor de los nuevos tiempos que traía un movimiento nacionalista rejuvenecido, generacional y políticamente.

Los compañeros de **Ligue Communiste Révolutionaire** en Iparralde, que han participado en el acto, saludaron la convocatoria unitaria en un comunicado fechado el 25 de Marzo:

«*Es positivo que el Aberri Eguna 88 se realice de forma unitaria por las organizaciones abertzales; es positivo que el mismo tenga lugar en Iparralde, pues es necesario manifestar frente al gobierno francés la voluntad de que sean satisfechas las reivindicaciones democráticas de Iparralde:*

— las ikastolas, al borde de la asfixia, conocen enormes dificultades financieras, estando en peligro su misma existencia;

— la redada de Octubre del 87, las detenciones de personas que han ayudado a refugiados, las expulsiones masivas (más de 180 ya) muestran una acentuación de la represión;

— los militantes de Iparralde prisioneros sufren condiciones de detención extremadamente duras, incluso el aislamiento total en algunos casos.

La LCR recuerda cuáles son sus posiciones respecto a estas cuestiones:

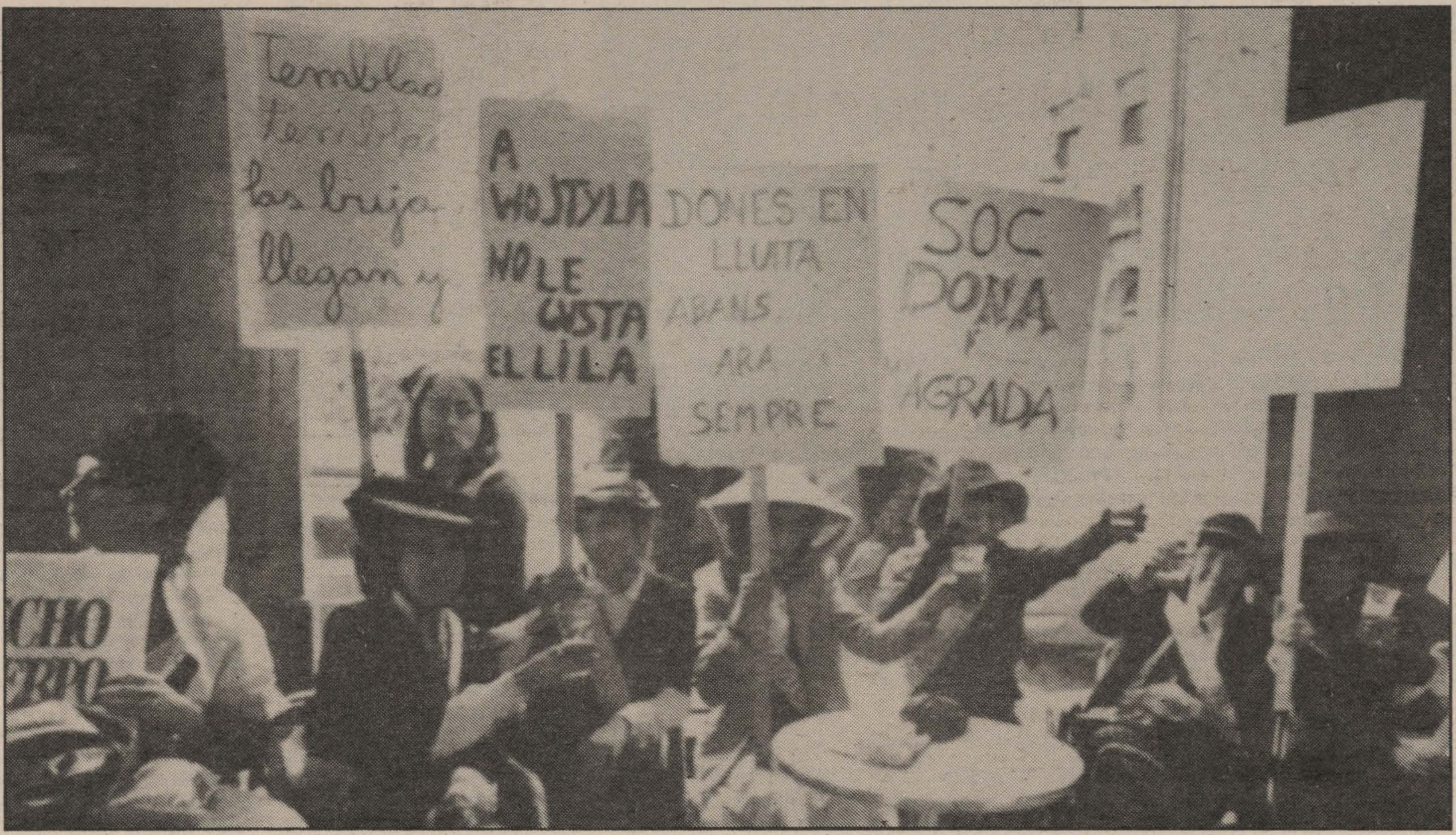
— integración de las ikastolas en la Education Nationale (aplicación del acuerdo de 1.985); ayuda financiera pública a los medios de expresión en euskara (radios, periódicos) y a los centros culturales;

— alto a las expulsiones y extradiciones, derogación de los decretos de urgencia absoluta, restablecimiento del estatuto de refugiado para los militantes vascos;

— estatuto de presos políticos para los militantes encarcelados.»

Tras señalar que este Aberri Eguna tiene lugar en un momento importante de la vida política en el Estado francés como es el de las elecciones presidenciales, los compañeros de LCR explican su posición de voto en favor de Pierre Juquin en la primera vuelta y el desestimiento de izquierdas en la segunda, si bien «*no se puede confiar en los partidos de izquierda tradicionales, PS o PC, y hemos hecho una experiencia particular de ellos en el País Vasco*».

El comunicado concluye con un llamamiento a todos los trabajadores y población de Iparralde a participar masivamente en este Aberri Eguna en Itsasu.



ENCUENTROS

Los próximos días 16 y 17 de abril, cerca de 200 mujeres de LCR y LKI vamos a reunirnos en Madrid para realizar nuestros segundos Encuentros. Su celebración es fruto de nuestro trabajo y presencia ininterrumpidos en estos doce años de movimiento feminista.

Dos son los objetivos que pretendemos conseguir, ambos igualmente importantes: el primero, homogeneizar las posiciones de las mujeres de nuestra corriente, que hemos realizado un trabajo siempre intenso y comprometido con el movimiento, aunque con desigualdades determinadas por el peso del mismo en cada lugar, las distintas corrientes que lo componen, la mayor o menor incidencia de ambos partidos en cada sitio,...; y el segundo, reanudar el debate y la reflexión sobre algunos temas clave del movimiento del que formamos parte, aspectos que igualmente ofrecen desigualdades en función de la cantidad de mujeres del partido que interviene en cada lugar y la importancia del movimiento en cada sitio, pero que en general está por debajo de lo que en partidos como los nuestros sería deseable y posible. Pretendemos así, en definitiva, a partir de la combinación de ambas tareas, aumentar nuestra incidencia en el movimiento, que mujeres de nuestros partidos que hoy no militan en él puedan conocer en profundidad el trabajo que hacemos, discutir juntas cómo realizar trabajo feminista en los distintos marcos de intervención. Tratamos pues de hacer verdaderamente un "encuentro" de diversas experiencias que sirva para expandir el trabajo feminista en la medida de todas nuestras posibilidades, tanto en el terreno sindical, en la lucha vecinal, anti-guerra,... Trabajo difícil de realizar en la actual coyuntura política, pero necesario, a pesar de las dificultades, y que ha de tener vinculación con el que realiza el movimiento feminista autónomo, cuya existencia es la garantía de la continuidad del trabajo feminista en todos los campos.

Dos serán los temas centrales de estos Encuentros: familia y situación del movimiento y tareas. Esta elección no es fruto del azar, sino que se corresponde con cuestiones prioritarias para la lucha feminista.

Por una parte, la familia es el marco básico y fundamental de opresión de las mujeres, a partir del cual se da la apropiación individual de cada mujer y se nos asigna el trabajo reproductor en exclusiva. Es por ello, el marco imprescindible para la discriminación sexista que se prolonga en todos los terrenos de la vida. Hemos hecho un breve repaso histórico de la evolución de la familia, analizando cuáles son los parámetros indicadores de la opresión que sufrimos, la evolución de esta institución y su papel en la sociedad actual.

Por otra parte, necesitamos analizar a fondo la situación actual del movimiento feminista, que, a pesar de tantos obstáculos, ha mantenido su rebeldía y su insumisión a la sociedad patriarcal y su incidencia social, siendo una referencia para cada vez más mujeres que adquieren conciencia sobre su opresión. A partir de ello discutiremos cuáles son nuestras tareas para que el movimiento, continuando por este camino, amplíe su espacio político en la sociedad, frente a la contraofensiva ideológica y política que sufrimos por parte del sistema. Hemos hecho en fin, un análisis de las diferentes corrientes que componen el movimiento, sus proyectos y actitudes; analizando las características de las corrientes feministas en las nacionalidades oprimidas, cómo podemos trabajar conjuntamente, etc. Junto con esto, abordaremos otros temas importantes: sexualidad, nuevas técnicas reproductivas, el papel de la mujer en los procesos revolucionarios y, con una atención muy especial, la situación, la experiencia, las tareas de las mujeres jóvenes. Queremos que las jóvenes tengan un espacio propio e importante en estos Encuentros porque, además de tener una problemática específica, que implica una sensibilidad diferente y propia ante los temas universales de opresión de la mujer, son el futuro de nuestro trabajo en el movimiento feminista y del movimiento como tal. Tenemos una experiencia en este terreno que es muy enriquecedora y queremos ahora profundizar en ella.

La elaboración de las distintas ponencias ha sido el resultado de un largo y amplio esfuerzo colectivo. Las Comisiones de Trabajo Mujer, estatal y de los diferentes lugares, con la colaboración de otras compañeras, hemos preparado debatido, escrito, rectificado, guiones, esquemas..., hasta llegar a los trabajos que discutiremos en los Encuentros.

Pretendemos que éste no sea sólo un debate de mujeres. La realización de los Encuentros es, claro, un paso necesario e importante para homogeneizar los puntos de vista en el trabajo cotidiano entre las mujeres que intervenimos en el movimiento feminista. Pero queremos que los resultados de este debate sean conocidos y debatidos en el conjunto de LCR y LKI, y más aún, que las posiciones de los Encuentros formen parte de la identidad y la práctica partidaria.



Colombia

5 MUERTOS CADA DIA

La visión de Colombia que suministra la prensa internacional es una mezcla de violencia y narcotráfico en un régimen político que se sigue presentando como "democrático". El país vive efectivamente una muy grave crisis política y social, pero en ella están desarrollándose experiencias muy importantes de lucha popular y de organización de la izquierda. Hemos hablado de todo ello con René, un compañero de nuestro partido hermano, el PSR, que ha decidido integrarse en la organización revolucionaria A Luchar.

¿Cómo resumirías la coyuntura actual colombiana, que parece tener caracteres dramáticos?.

La situación social del país está efectivamente deteriorada. Un informe oficial del gobierno reconoce que en el país hay un 30% de analfabetismo; también, un 30% de población que vive con déficit alimentario y un 10% que está por debajo del nivel de supervivencia. Igualmente, el déficit en el terreno de la salud es impresionante: sólo seis millones de colombianos, en un país de 28 millones de habitantes, tienen acceso a la salud.

A todo esto se suma una tenencia de la tierra reaccionaria y oligopólica. Se calcula que el 6% de terratenientes controla el 60% o el 70% de la tierra en Colombia, y el control de ésta se hace sobre la base de bandas paramilitares y asesinatos. Al mismo tiempo, la política de austeridad del Fondo Monetario Internacional (FMI) ha pesado y pesa sobre el país, siendo un hecho que hoy en día la carencia de servicios públicos, que es una de las responsabilidades tradicionales del Estado, se ha agravado muchísimo con el problema de la deuda externa y las recetas al respecto del FMI.

Pero hay una respuesta en el terreno reivindicativo. Así, hace año y medio se unificó el 80% del movimiento sindical en la Central Unitaria de Trabajadores (CUT). Esto en Colombia es un dato fundamental, porque aquí el movimiento sindical siempre estuvo dividido estructural y orgánicamente, desde hace cuarenta años, y esto dificultaba mucho la creación de una respuesta unificada del movimiento obrero a los planes de austeridad, y también la actuación de la izquierda revolucionaria como corriente política dentro del movimiento sindical. Es cierto que en la CUT también entró la burocracia corrompida, pro-patronal, y, por una concesión del PC, tiene el peso fundamental en la dirección. Pero, aún así, el hecho de que exista una central única permite llevar a cabo luchas centralizadas, y ese es un mecanismo muy importante. También hay un proceso de unificación de cara a los sectores agrarios. Hay, asimismo, una organización única de los sectores indígenas.

Junto a todo esto, también hay que decir que hay una crisis institucional muy grande, a todos los niveles: Parlamento, partidos, mecanismos tradicionales de contención ideológica, papel educativo de la Iglesia –la jerarquía eclesiástica se vio recientemente involucrada con la mafia–, e incluso el propio ejército.

Todos estos elementos reflejan una incapacidad social e institucional que ha creaco un vacío en el país. Si bien el movimiento de masas responde a ese vacío en el terreno social, todavía no hay, por la debilidad de la izquierda, una alternativa política nacional.

El panorama que nos describes refleja una crisis gravísima. En cambio, hace unos años, pareció que los acuerdos del gobierno Betancur y las organizaciones guerrilleras iban a abrir una era de paz...

En primer lugar, hay que decir que el peso del movimiento guerrillero en Colombia es muy grande. La guerrilla es un mecanismo de acompañamiento a las luchas agrarias indiscutiblemente aceptado por todo el mundo, incluso en la negociación con los partidos burgueses a que antes te referías. Así pues, tiene un peso muy grande como factor social y además influye mucho en el sector más radical de las movilizaciones en el país.

Betancur refleja a un sector de la burguesía que detecta que hay que liquidar políticamente al movimiento guerrillero para que la izquierda no pueda ganar, en ese espacio, una política independiente y mucho más global, que se dirija hacia una confrontación con el poder. Así, el reto que asumen Betancur y ese sector burgués es el de cambiar la forma de enfrentarse al movimiento guerrillero. Hasta ese momento había sido por la vía del Estado de sitio, del asesinato de dirigentes, de la tortura, etc. Betancur, al hacer la "operación tregua", está produciendo una respuesta distinta hacia el movimiento guerrillero, para intentar derrotarle y acorralarle políticamente, al mismo tiempo que se mantiene la infraestructura paramilitar y militar. Esta operación, a nuestro entender, fue un éxito para las fuerzas burguesas, frente, sobre todo, al M-19.

Al salir a la luz pública, el ejército identificó y detectó a los mejores cuadros, y dio comienzo un proceso de detenciones y asesinatos contra ellos. Esto era lo fundamental de la cperación, porque, de hecho, la burguesía nunca pensó realmente en la reforma social que anunció en la negociación.

Esto se refiere más bien al M-19, pero la negociación con las FARC tuvo otra dinámica...

Sí, el caso de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia fue diferente, porque consiguieron formar, junto al Partido Comunista de Colombia (PCC) la llamada Unión Patriótica (UP), haciendo un movimiento electoral que trataba de proyectar hacia las ciudades lo que habían ganado en el campo. Esto les dio algunos resultados positivos en las pasadas elecciones, en las que tuvieron unos 300.000 votos (4%), la votación más grande que ha tenido la izquierda colombiana.

De hecho,la UP tuvo que ir a esas elecciones con la candidatura propia de Jaime Pardo Leal, porque los partidos burgueses no aceptaron hacer una candidatura conjunta con ellos. En las últimas elecciones sí han hecho candidaturas conjuntas, y se puede decir que en el 80% de los casos han participado en listas con los liberales, debilitando el perfil que habían ganado en las otras elecciones. En realidad, la UP refleja la presión de la tradición agraria y campesina, pero la política de la dirección del PCC le lleva siempre a la conciliación.

Perdona que interrumpa, pero ¿no es bastante raro que una guerrilla tan poderosa como las FARC, tan antigua, con tantos cuadros, acepte ser dirigida por un partido tan reformista como el PCC, no se plantee la toma del poder y no se conozcan, por lo que sabemos, contradicciones de importancia entre ambos?.

La estrategia militar de las FARC es de autodefensa en las zonas agrarias. Ellos no se plantean como una guerrilla ofensiva, que por sí misma vaya a tomar el poder. Es una guerrilla que espera las directrices del partido y un proyecto político global para pensar en el poder. Para ellos, lo fundamental de la guerrilla es que organiza a bases agrarias para que se defiendan de la agresión de los terratenientes y de los paramilitares. Por eso, nunca se han planteado una ofensiva hacia las ciudades, estabilizándose en determinadas zonas geográficas y acompañando a la lucha agraria, pero quedándose ahí.

Esto ha producido divisiones en varias oportunidades. La más importante fue la que dio lugar al surgimiento del M-19, cuya parte fundamental de la dirección viene de las FARC. La discusión fundamental que planteó Jaime Bateman, el principal dirigente y comandante del M-19, era que Colombia era un país muy urbano como para concentrarse en una guerrilla eminentemente rural y de retaguardia, y que había que proyectar el movimiento guerrillero hacia las ciudades.

¿Cuál es la realidad actual del M-19?

El M-19 aparece, tras el proceso de liquidación de su dirección, en un momento muy difícil. Mantiene franjas sindicales en las ciudades y un peso en la opinión pública, pero han realizado un repliqgue hacia determinadas zonas en las que tienen base. Afirman que no es el momento político para iniciar una ofensiva contra el régimen, y que es preferible una etapa de acumulación social y política en el movimiento de masas, restablecer puentes políticos hacia los sectores sobre los que perdieron influencia en las ciudades. En este sentido, han acentuado el carácter nacionalista de su discurso, que tiene también un tono menos radical que en el pasado.

Recientemente, la constitución de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar fue presentada como la aparición de una nueva dirección militar, o político-militar. ¿Qué piensas de ello?

La Coordinadora viene explicada por dos fenómenos. De un lado, la gran presión de la lucha agraria. De otro, la guerra sucia, que es una cuestión que también ha obligado, al menos, a tener zonas geográficas delimitadas para cada grupo, a respetar acuerdos, a actuar conjuntamente en temas militares.

Porque la guerra sucia es una táctica que mantiene el Estado para destruir al movimiento de masas, para desmoralizarlo. Esto está implicando unos costos enormes: el propio gobierno acepta que hay unas 150 bandas paramilitares en el país. Son bandas en las que están asociados los capitalistas privados, la mafia (que tiene un peso muy grande en la economía colombiana), sectores del ejército (a través de estructuras regionales enteras que se centralizan en estos aparatos paramilitares), y caciques, que nosotros llamamos "gamonales", o sea, gente corrupta que maneja los partidos tradicionales por la vía de la compra y venta de votos, control de los

• • •



• • •

puestos públicos, el soborno directo a la población, etc.

Este tipo de bandas está produciendo constantemente asesinatos, que han pasado de ser selectivos a ser masivos. Ya en Medellín, en noviembre pasado, asesinaron a 20 compañeros de las Juventudes Comunistas en su propio local, y recientemente, en Urabao, una zona bananera fronteriza con Panamá bastante radical en la lucha social y con un sindicalismo de clase muy consecuente, asesinaron a cuarenta cuadros sindicales, en una operación destinada a amedrentar el movimiento de masas.

La UP tiene ya, a causa de esta guerra sucia, aproximadamente unos 600 muertos. El PCC-ml, unos 50. A Luchar, que es la organización en la que estamos ahora el PSR, la sección de la IV Internacional, ha tenido 40 muertos en un año.

Este factor de la guerra sucia también presiona para la unificación en la Coordinadora. Pero lo que conviene resaltar es que, por otro lado, las direcciones de las distintas guerrillas que componen la CGSB (FARC; M-19; Ejército de Liberación Nacional, ELN, corriente guevarista, que es ahora la segunda en importancia, con 11 frentes en todo el país; Ejército Popular de Liberación, EPL, ligado al PCC-ml; Comando Quintín Lame, indígena; y el Partido revolucionario de los Trabajadores, PRT, que es una escisión maoísta), mantienen cada una su propio proyecto político.

A Luchar es una organización totalmente desconocida entre la izquierda revolucionaria del Estado español. ¿Puedes explicarnos cuál es su papel en las luchas populares, cómo funciona?

Todo el mundo reconoce en Colombia que A Luchar es la segunda organización de la izquierda, tras UP. Su estructura militante cuenta con unos 1.500 miembros. Tiene una fuerza muy considerable en el movimiento campesino y también en el movimiento indígena y en el obrero: de los 20 miembros del órgano máximo de dirección de la CUT, cuatro son militantes de A Luchar. Esto te puede dar una idea de la fuerza de la organización.

Sus orígenes están en la presenciaq que las corrientes guevaristas consiguieron en el movimiento de masas a finales de los años setenta. A Luchar logró centralizar al sector más radical del movimiento sindical.

A partir de una reflexión sobre los procesos revolucionarios centroamericanos y la combinación que se da en ellos entre las organizaciones político-militares y los frentes de masas, se inició una discusión que todavía hoy continua y culminará en el Congreso que tendremos a mediados de mayo. Se trataría de organizar una columna de cuadros, con una estructura de tipo leninista, que se combinara con otros organismos para el trabajo y la influencia de masas.

Existe ya en A Luchar una estructura formal de dirección nacional y regional, pero falta mucho por hacer hasta conseguir organizar esta "columna" de la que te hablaba y un mejor trabajo en el terreno táctico en los distintos sectores. Se trata, sobre todo, creo yo, de conseguir un trabajo más abierto y eficaz en las ciudades.

Hace algunos meses, el PSR empezó a trabajar con A Luchar. Participamos en su actual proceso de discusión como una corriente. Así seguiremos tras nuestra integración formal en la organización. Tanto la actual dirección de A Luchar como nosotros hemos pensado que, teniendo en cuenta que procedemos de tradiciones y experiencias distintas, y que mantenemos aún una serie de valoraciones políticas diferentes, estar organizados como una corriente interna es una buena solución. Podremos tener reuniones y publicaciones internas, así como mantener la militancia en la Internacional.

Por supuesto, trabajaremos de una forma completamente leal; aquí no hay ningún entrismo. A Luchar será nuestro partido, la mejor posibilidad de construír una dirección revolucionaria en colombia.

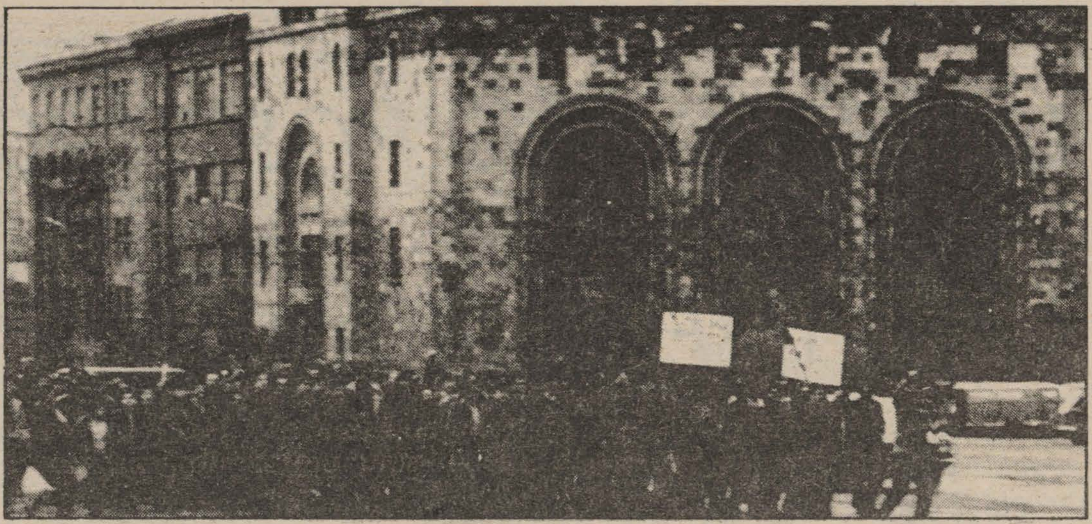
Para terminar, ¿qué puedes decirnos desde el PSR y desde A Luchar sobre las tareas de solidaridad con Colombia?.

Es muy importante que haya en Europa una contracampaña, opuesta a la campaña de desinformación sistemática que la burguesía hace a nivel internacional. La burguesía colombiana se presenta como la más democrática, como la que tiene el régimen democrático más estable del continente. La verdad es que estamos viviendo una de las peores guerras sucias, no sólo en la historia del país, sino en la de muchos países del mundo.

Hay hoy en día organizaciones internacionales que aceptan que Colombia es el segundo país en número de asesinatos políticos, después de Sri Lanka. Hay un promedio de cinco asesinatos políticos por día, aproximadamente (hubo unos 1.600 en 1987).

Obviamente, se trata de ver cómo se puede incidir en el movimiento obrero y popular de cada país para que asuma la necesaria solidaridad al respecto de esta situación. También hay que lograr articular denuncias internacionales. Considerando todas las experiencias que se están realizando, podemos ganar una mayor continuidad en la denuncia de los hechos que realmente están ocurriendo en Colombia y, al mismo tiempo, conseguir una participación más alta. ●





Luchas nacionales en la URSS.

EL PORVENIR DE ARMENIA

El movimiento surgido en la ciudad de Erevan, en la Armenia soviética, ha sorprendido por su amplitud. ¿Qué salidas puede haber?. Recogemos una entrevista, algo resumida, aparecida en Rouge, *con Claire Moudarian, responsable de investigaciones en el CNRS de Francia (Centro Nacional de Investigaciones Sociales).*

La gran amplitud, sin precedentes, y el carácter que ha tomado el movimiento de Erevan plantea cuestiones muy importantes...

Hubo, en efecto, entre 500.000 y un millón de personas en la calle, durante los días 22 al 27 de febrero pasado, en un ambiente extraordinario, cargado de violencia. Se decretó una huelga general. En principio, se trataba de una manifestación ecologista, continuación de las de los días 17 y 18 de octubre pasados, que ya habían reunido a mucha gente. Armenia se ha visto enfrentada, desde hace una quincena de años, a graves problemas resultantes de una política de industrialización salvaje, planificada, que responde al dogma de la industrialización rápida de las diferentes repúblicas. En el caso de Armenia, hay sobre todo industrias químicas y una central nuclear del mismo tipo que la de Chernobyl. Algunas fábricas químicas se encuentran en plena Erevan y son muy contaminantes. Las manifestaciones ecologistas se pueden considerar, por lo tanto, como un medio indirecto de criticar la falta de autonomía en la gestión del territorio de la república.

Después, en el transcurso de la manifestación, se supo que se habían desarrollado otras manifestaciones en Karabaj, y comenzaron a circular rumores sobre las violencias cometidas contra los armenios. De golpe, la reivindicación principal pasó a ser la devolución de Karabaj a Armenia, que es algo que cuenta con el apoyo unánime de la población.

Esta reivindicación toca, sin embargo, una fibra muy sensible en la URSS...

Sobre lo que hay mucha sensibilización es sobre el hecho de que el estatuto actual de la región del Alto Karabaj es un residuo de la Primera Guerra Mundial, que en Oriente Medio terminó entre 1921 y 1923. La incorporación, por tanto, de las regiones armenias de Nakhitchevan y Karabaj al Azerbaidjan obedecía a una concesión a la Turquía de Kemal, en la perspectiva de la revolución en Oriente. Se trataba, según Stalin, de una concesión temporal. De hecho, los enclaves armenios en territorio azeri (1) han sufrido una política de discriminación por parte de las autoridades locales.

Volvamos un poco sobre el movimiento que se ha producido recientemente. ¿Qué se sabe sobre quiénes lo iniciaron, sobre personas o fuerzas políticas que hayan jugado un papel activo?.

Existen, desde luego, varios movimientos. Podemos pensar que la disidencia nacional armenia ha jugado un papel, por ejemplo, mediante personas como Parouïr Hairikian, quien, en el pasado, ha dado bastantes charlas y ha sido uno de los fundadores del Partido Nacional Unificado en los años sesenta. Este partido reivindicaba la independencia de Armenia y la reunificación del territorio en nombre del principio de autodeterminación consagrado en la Constitución soviética. Hairikian ha pasado diecisiete años en un *gulag*. Hay sin duda personas cercanas a él, universitarios, intelectuales diversos, pero también miembros del Partido Comunista, Más allá de las diferencias políticas, la gente se siente unida por un profundo sentimiento nacional.

Tal irrupción de las masas tiene relación, a buen seguro, con una cierta apertura que parece dejar entrever Gorbachov...

Los intelectuales tienen una gran fe en Gorbachov. La población, en general, tiene una visión más escéptica. Constata que las cosas no cambian demasiado, que los mercados continuan estando muy mal aprovisionados, etc.

Lo importante del movimiento de Erevan es que es muy masivo y que engloba a toda la población. ¿Irá más allá de la reivindicación referente a Karabaj?. ¿Irá, a fondo, hacia una exigencia realmente democrática?. Se puede esperar algo de esto. Pero, por el momento, el poder juega de nuevo con el miedo, particularmente con el miedo a los turcos. Ya se puede ver cómo se explota el recuerdo de los muertos de Soumgaït, donde hubo ciertamente más víctimas que los treinta y dos muertos de ahora.

¿Qué se puede decir al respecto?.

Lo que sabemos es que uno de los signos del desencadenamiento de masacres ha sido el anuncio, por una radio o una televisión oficial local de Azerbaidjan, de que una familia azeria de Armenia había sido agredida y se había tenido que refugiar en Azerbaidjan. Situada a veinte kilómetros de Baku, al borde del mar Caspio, Soumgaït es una ciudad de guarnición. ¿Cómo es posible que se hayan podido dar esas masacres durante cuarenta y ocho horas sin que la guarnición ni la milicia, tan vigilante de ordinario, hayan intervenido?.

Ignoro si en un principio ha habido una provocación deliberada, pero lo cierto es que inmediatamente hubo una explotación de los acontecimientos para llevar el asunto al marco del conflicto inter-étnico y rehusar considerar el trasfondo de un movimiento con aspiraciones democráticas que lleva un germen de contestación al régimen.

Por lo demás, yo no creo que los armenios quieran separarse de la URSS, pues están convencidos de que tienen necesidad de una protección. Pero, entre abandonar la Unión y permanecer como hasta ahora, hay una vía intermedia que podría ser la de un federalismo más auténtico que el que existe actualmente. ●

(1).– Población turca, musulmana, chiíta, aliada del kemalismo durante la Primera Guerra Mundial.

Francia, entrevista a Daniel Bensaid

UN BALANCE POSITIVO Y CRITICO DE LA CAMPAÑA JUQUIN

La confirmación de la prevista candidatura de François Mitterrand ha significado la entrada en la recta final de las elecciones presidenciales francesas, cuya primera vuelta tendrá lugar el próximo 24 de abril. La gran novedad de la campaña es la candidatura del antiguo portavoz parlamentario del PCF, Pierre Juquin, apoyado por un amplio sector de la izquierda radical, entre los que ocupa un lugar especialmente importante nuestra organización hermana, la LCR. Hemos hablado sobre esta experiencia con Daniel Bensaid.

La ruptura del PCF que ha originado la corriente llamada de "comunistas renovadores" y la propia personalidad de Juquin tiene aspectos que parecen contradictorios. ¿Cuál es tu opinión sobre esto?.

La aparición de la corriente "renovadora" es el elemento nuevo de la campaña respecto a otras experiencias unitarias que hemos hecho anteriormente y pensamos que constituye un elemento de considerable importancia política. En primer lugar, es la primera ruptura amplia con el PCF que se plantea una actividad política autónoma. Su contenido político está determinado por dos factores: el primero, un inicio de reflexión crítica de la experiencia que hemos vivido de "Union de la Gauche" y de la participación gubernamental de dirigentes del PCF; el segundo, sin el cual podría haber producido una desmoralización o giros hacia la derecha, es la articulación de este balance crítico, aún insuficiente, con las movilizaciones estudiantiles y obreras de finales del 86 y comienzos del 87. En estas condiciones, la corriente renovadora ha abierto una primera brecha en las organizaciones de la izquierda tradicional.

Juquin ha sido propulsado por todo esto. Nosotros, la LCR, hemos visto en las elecciones presidenciales una ocasión para que cristalice esta corriente, que se consolide su ruptura con el PCF, que se centralice y se defina políticamente, en vez de dispersarse en pequeños agrupamientos locales o en la desmoralización.

¿No te parece que la corriente renovadora, aún comprendiendo toda su importancia objetiva, tiene por el momento un contenido político bastante ambiguo, desde un punto de vista revolucionario?.

Es verdad que la ruptura es ambigua. En primer lugar, tiene una base social bastante débil en la juventud y en las empresas; es más bien una red social tradicional del PCF, con un peso importante de cargos municipales, concejales y alcaldes. En segundo lugar, su definición política asume más o menos confusamente elementos de la herencia eurocomunista. Pero hay que considerar que, al romper con un PCF en declive y teniendo enfrente a un PS archi-hegemónico, la dinámica derechista consistiría en irse hacia el PS, como han hecho otras rupturas menores del PCF en el pasado; por el contrario, lo que han hecho los renovadores es reclamarse expresamente de la tradición comunista y revolucionaria. Claro, esto son palabras, un cierto "estado de espíritu", pero significa una posición combativa que ahora hay que verificar en la práctica. Y las primeras pruebas son más bien positivas. Los dos temas simbólicos de esta campaña, y de los renovadores: el derecho al voto para los emigrantes y el desarme nuclear francés. son explícitamente polémicos respecto a lo que llamamos la "cultura de gobierno", es decir, el "realismo" gubernamental del PCF, y además no son temas que resulten muy atractivos electoralmente. Creo que se debe caracterizar claramente a la ruptura como "de izquierdas". Claro, lo que se ha iniciado es una trayectoria que sería prematuro establecer dónde va a culminar, máxime teniendo en cuenta que la corriente no es completamente homogénea.



De izquierda a derecha: David Assouline, Kaissa Titous y Pierre Juquin

Juquin, por otra parte, presenta algunos rasgos particulares. Fue el "niño mimado" del aparato del PCF durante años. Ahora ha aparecido como el candidato que, tras la gran decepción de la "Union de la Gauche", se reivindica fuertemente de las luchas del 86-87, colocando simbólicamente junto a él, al frente de la campaña, a Kaissa Titous, una dirigente del movimiento anti-racista, y a David Assouline, que fue el dirigente más representativo del movimiento estudiantil, y camarada nuestro. Esto da ya un carácter unitario importante a la campaña. Además hay otro aspecto interesante: la polarización entre el PS muy fuerte y un PC claramente stalinista congelaba, sin posibilidad de expresión, a corrientes rebeldes que existían en el propio PC, en la CFDT, en movimientos sociales,... Juquin parte de una afirmación de la tradición comunista, pero tendiendo a la vez un puente hacia estos sectores. Es útil que haya aparecido algo que puede servir de punto de encuentro entre diversas corrientes comunistas y otras de la izquierda combativa.

La campaña se está organizando por medio de comités unitarios de base, que parecen marchar bastante bien, lo cual no constituye precisamente la norma en las campañas electorales de la izquierda revolucionaria europea. ¿Qué balance estáis sacando de esta experiencia?.

Consideramos que hay más o menos unos 10.000 participantes en los comités, con niveles de militancia por supuesto desigual, aunque más bien fuerte. Diez mil no significa una gran superación del número de militantes de las organizaciones que apoyamos la campaña. Más o menos, la mitad son militantes organizados y la otra mitad "inorganizados", muchos de los cuales son ex-militantes de partidos que han seguido activos en los movimientos, en los sindicatos, etc. Hay algunos datos preocupantes: por ejemplo, los mítines de Juquien en las universidades son masivos, pero hay poca juventud en los comités: la débil politización del movimiento del 86 o el peso del PS en las universidades, pueden explicar esto en parte, pero en todo caso,... La situación es mucho mejor en las empresas, donde están más o menos la cuarta parte de los comités; aquí la situación normal es que haya 2, 3 ó 4 militantes de partido y una decena o más de "inorganizados", lo que es nada despreciable; hay que tener en cuenta que formar parte de uno de estos comités supone hacer una campaña política en la empresa, lo que no es nada fácil teniendo en cuenta la estructura del movimiento obrero francés.

Te he oído hablar varias veces de la necesidad de un avance de los revolucionarios europeos en el terreno electoral. Háblame un poco sobre esto, en relación a la campaña Juquin.

Tenemos que ser prudentes tanto en el balance de las experiencias pasadas como en la comprensión de los límites actuales en que nos movemos: las encuestas están dando a Juquin entre el 2 y el 2,5%, 600 ó 700.000 votos; hay que recordar que en las elecciones europeas del 79 hicimos 3,5% en unidad de acción con Lutte Ouvrière. Cualquier idea de que un avance electoral es el instrumento decisivo para la recuperación de la izquierda revolucionaria sería desastrosa. Dicho esto, creo que tenemos ante nosotros un desafío real en el terreno electoral. Si Juquin obtiene un resultado significativo, en sí mismo y respecto al que obtenga el PCF, se confirmaría la aparición de un polo a la izquierda del PCF, lo que podría atraer nuevas fuerzas que no han participado en la campaña, reforzando la dinámica unitaria, ayudando al trabajo de oposición sindical, etc. Yo creo que una cierta credibilidad electoral —lo que teniendo en cuenta el sistema electoral francés, sólo es posible adquirir en las elecciones europeas, superando la barrera del 5%, lo que no es impensable— tendría una repercusión muy importante en nuestro trabajo. Esto no debe ser una obsesión, ni un criterio, pero cuando se presenta la posibilidad, hay que saber aprovecharla.

Pasemos a otro tema. ¿Se siente cómoda la LCR participando en la campaña de un candidato como Juquin?.

Hay que dejar clara una cosa: la campaña nos conviene. Su contenido político fundamental es positivo y ha ido reforzándose en el sentido de la resistencia social radical. El problema con Juquin está en el silencio casi total que guarda sobre el Estado, las

• • •



1992

A cuatro años de 1992 los objetivos del gobierno español están claramente planteados y su campaña en marcha. Alrededor del V Centenario del llamado "descubrimiento" de América se está organizando toda una parafernalia.

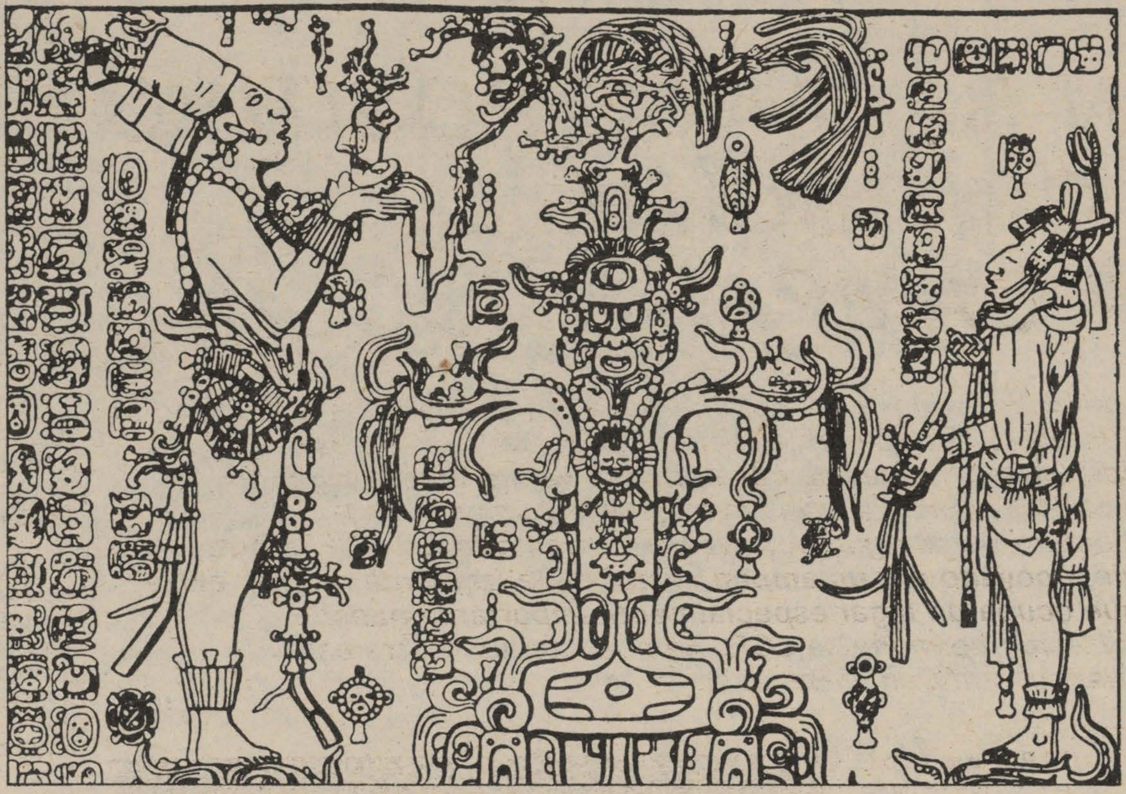
El PSOE ha hecho concurrir en este nefasto año una serie de actos y conmemoraciones con la intención de satisfacer el más añejo españolismo. En este sentido, y como labor de preparación, deben entenderse la declaración del 12 de octubre como "Fiesta Nacional de España", y los diversos viajes de Juan Carlos I al "Nuevo Continente" para promocionar la imagen de "Rey de todos los latinoamericanos".

La conmemoración del V Centenario del "descubrimiento" de América tiene una pluralidad de dimensiones. Desde distintos círculos del sistema se intenta justificar la atroz presencia española en Latinoamérica. En torno al 92 hay una ofensiva ideológica y económica del capitalismo "occidental"; en este sentido el gobierno español ha impulsado la "Conferencia Iberoamericana de comisiones nacionales para la conmemoración del V Centenario". El Vaticano se suma a esta efemérides conmemorando el "V Centenario de la evangelización de América". El marco aglutinador de toda esta megalomanía neo-imperial va a ser la EXPO-92.

1492 fue el año de la conquista de Granada. Esto ha llevado a que desde el Estado centralista también se organice la conmemoración del V Centenario de la "Unidad de España". Es inexacto que en 1492 se terminara de conformar lo que desde el poder se denomina "territorio nacional"; por ejemplo, este año aún no había culminado la eufemísticamente llamada "incorporación de Canarias al Reino de Castilla". Aunque ésta es, por supuesto, su contradicción, hay que señalar cómo incluso llegan a falsificar su propia historia con tal de meterlo todo en el cóctel-92.

1992 también es el año de la Olimpiada. El gobierno esgrimió el V Centenario como razón de peso para que fuera Barcelona designada como sede de esta competición internacional del deporte de élite.

Ante la izquierda revolucionaria surge un desafío que, a pesar de los desproporcionados medios oficiales, es ineludible. El cuatrienio que nos queda por atravesar tenemos que afrontarlo replicando a este festejo reaccionario.



EL IMPERIO CONTRAATACA

1992 es un reto para la izquierda revolucionaria, para los nacionalistas radicales, para el movimiento pacifista y para el movimiento de solidaridad con América Latina. A 4 años de la funesta fecha, es inaplazable la respuesta a la conmemoración del V Centenario del "descubrimiento" de América.

El gobierno, diversas instituciones, los medios de comunicación, el ejército, la patronal, la iglesia, "los intelectuales orgánicos", etc., —en definitiva, el sistema— están realizando un verdadero esfuerzo —cuentan con una buena partida de los fondos públicos— para hacer asumible la colonización de un continente y encubrir el etnocidio realizado por Europa y particularmente por el Estado español.

Es importante acabar con la falsa imagen de consenso que hay en torno al V Centenario. Hay determinados niveles de conciencia social que pueden asumir esta apariencia. La enseñanza que han recibido multitud de generaciones ha ocultado o deformado importantes hechos históricos. El gobierno ha recurrido al más añejo patrioterismo para justificar estas celebraciones. Los medios de comunicación comerciales han silenciado los movimientos de rechazo existentes en América. En el Estado español han sido acalladas las pocas voces que se han alzado contra el V Centenario. Es hora de que irrumpa esa corriente de personas que nos oponemos a estos festejos. Es el momento de abrir espacio para que las propias comunidades indígenas, y la América Latina enfrentada al imperialismo, tengan la palabra, hasta hoy negada, sobre su historia, su presente y su futuro. Es necesario que se articule un movimiento de personas y razones contra esta glorificación de la dominación imperialista.

Quienes rechazamos esta conmemoración debemos trazarnos una serie de objetivos. Uno de ellos debe ser desvelar la versión "rosa" que se ha dado sobre el "descubrimiento/conquista/colonización". Contrariamente a lo que dice ésta, la "civilización" llevó consigo el esclavismo, impuso las lenguas europeas, sometió y convirtió al cristianismo bajo amenaza de muerte, y supuso la liquidación casi total de las culturas indígenas y de sus expresiones artísticas.

Por otra parte, desvelar estos hechos históricos y su significado no deben ser una mera labor de erudición sino un instrumento indispensable para poder entender importantes cuestiones de la actual situación internacional (en particular de América Latina, su dependencia, la deuda externa, etc.) y de la necesidad de luchar contra este sistema. El expolio de América se hizo bajo los efectos de "fiebre del oro y la plata", instigado por el capitalismo naciente que ya, en sus orígenes, llevaba consigo el imperialismo como forma de explotación. 1492 supuso el inicio del encadenamiento y dominación secular de América Latina. La denuncia de esta conmemoración debe estar ligada a la solidaridad con las etnias que sobrevivieron al paso de la "civilización" europea y, también, al apoyo a las luchas que se desarrollan en el "Nuevo Continente" contra el imperialismo.

Para el movimiento pacifista y de solidaridad con América Latina el rechazo al V Centenario tiene su argumentación en que estas celebraciones suponen una apología de la conquista y de la guerra, en definitiva del imperialismo aún vigente. Desde los movimientos de liberación nacional de los distintos pueblos del Estado español el 500 aniversario también supone una apología del sometimiento y opresión de los pueblos; la coincidencia de esta efemérides con el "V Centenario de la Unidad de España" debe situar al nacionalismo revolucionario en la ineludible responsabilidad de tomar parte en este movimiento de rechazo.

Con estas componentes es posible generar una corriente de opinión contraria al V Centenario. Sería un error esperar a 1992 para iniciar este movimiento de protesta. La cabida en el mismo de representantes indígenas y de organizaciones antiimperialistas le dará al mismo credibilidad y consistencia política. ●



Eduardo Galeano

«EL SAQUEO INTERNO Y EXTERNO»

(...) En el primer tomo de *El capital*, escribió Karl Marx: «*El descubrimiento de los yacimientos de oro y plata de América, la cruzada de exterminio, esclavización y sepultamiento en las minas de la población aborigen, el comienzo de la conquista y el saqueo de las Indias Orientales, la conversión del continente africano en cazadero de esclavos negros: son todos hechos que señalan los albores de la era de producción capitalista. Estos procesos idílicos representan otros tantos* factores fundamentales *en el movimiento de la* acumulación originaria».

El saqueo, interno y externo, fue el medio más importante para la acumulación primitiva de capitales que, desde la Edad Media, hizo posible la aparición de una nueva etapa histórica en la evolución económica mundial. A medida que se extendía la economía monetaria, el intercambio desigual iba abarcando cada vez más capas sociales y más regiones del planeta. Ernest Mandel ha sumado el valor del oro y la plata arrancados de América hasta 1660, el botín extraído de Indonesia por la Compañía Holandesa de las Indias Orientales desde 1650 hasta 1780, las ganancias del capital francés en la trata de esclavos durante el siglo XVIII, las entradas obtenidas por el trabajo esclavo en las Antillas británicas y el saqueo inglés de la India durante medio siglo: el resultado supera el valor de todo el capital invertido en todas las industrias europeas hacia 1800. Mandel hace notar que esta gigantesca masa de capitales creó un ambiente favorable a las inversiones en Europa, estimuló el "espíritu de empresa" y financió directamente el establecimiento de manufacturas que dieron un gran impulso a la revolución industrial. Pero, al mismo tiempo, la formidable concentración internacional de la riqueza en beneficio de Europa impidió, en las regiones saqueadas, el salto a la acumulación de capital industrial. «*La doble tragedia de los países en desarrollo consiste en que no sólo fueron víctimas de ese proceso de concentración internacional, sino que posteriormente han debido tratar de compensar su atraso industrial, es decir, realizar la acumulación originaria de capital industrial, en un mundo que está inundado con los artículos manufacturados por una industria ya madura, la occidental*».(...)

(...) Europa necesitaba oro y plata. Los medios de pago de circulación se multiplicaban sin cesar y era preciso alimentar los movimientos del capitalismo a la hora del parto: los burgueses se apoderaban de las ciudades y fundaban bancos, producían e intercambiaban mercancías, conquistaban mercados nuevos. Oro, plata, azúcar: la economía colonial, más abastecedora que consumidora, se estructuró en función de las necesidades del mercado europeo, y a su servicio. El valor de las exportaciones latinoamericanas de metales preciosos fue, durante prolongados períodos del siglo XVI, cuatro veces mayor que el valor de las importaciones, compuestas sobre todo por esclavos, sal, vino y aceite, armas, paños y artículos de lujo. Los recursos fluían para que los acumularan las naciones europeas emergentes. Esta era la misión fundamental que habían traído los pioneros, aunque además aplicaran el Evangelio, casi tan frecuentemente como el látigo, a los indios agonizantes. La estructura económica de las colonias ibéricas nació subordinada al mercado externo y, en consecuencia, centralizada en torno del sector exportador, que concentraba la renta y el poder.

(...) Celso Furtado advierte que los señores feudales europeos obtenían un excedente económico de la población por ellos dominada, y lo utilizaban, de una u otra forma, en sus mismas regiones, en tanto que el objetivo principal de los españoles que recibieron del rey minas, tierras e indígenas en América, consistía en sustraer un excedente para transferirlo a Europa.

(...) Pero no todo el excedente se evadía hacia Europa. La economía colonial estaba regida por los mercaderes, los dueños de las minas y los grandes propietarios de tierras, quienes se repartían el usufructo de la mano de obra indígena y negra bajo la mirada celosa y omnipotente de la Corona y su principal asociada, la Iglesia. El poder estaba concentrado en pocas manos, que enviaban a Europa metales y alimentos, y de Europa recibían los artículos suntuarios a cuyo disfrute consagraban sus fortunas crecientes. No tenían, las clases dominantes, el menor interés en diversificar las economías internas ni en elevar los niveles técnicos y culturales de la población: era otra su función dentro del engranaje internacional para el que actuaban, y la inmensa miseria popular, tan lucrativa desde el punto de vista de los intereses reinantes, impedía el desarrollo de un mercado interno de consumo.

¿Falta de capitales?

Una economista francesa sostiene que la peor herencia colonial de América Latina, que explica su considerable atraso actual, es la falta de capitales. Sin embargo, toda la información histórica muestra que la economía colonial produjo, en el pasado, una enorme riqueza a las clases asociadas, dentro de la región, al sistema colonialista de dominio. La cuantiosa mano de obra disponible, que era gratuita o prácticamente gratuita, y la gran demanda europea por los productos americanos, hicieron posible, dice Sergio Bagú «*una precoz y cuantiosa acumulación de capitales en las colonias ibéricas. El núcleo de beneficiarios, lejos de irse ampliando, fue reduciéndose en proporción a la masa de población, como se desprende del hecho cierto de que el número de europeos y criollos desocupados aumentara sin cesar*». El capital que restaba en América, una vez deducida la parte del león que se volcaba al proceso de acumulación primitiva del capitalismo europeo, no generaba, en estas tierras, un proceso análogo al de Europa, para echar las bases del desarrollo industrial, sino que se desviaba a la construcción de grandes palacios y templos ostentosos, a la compra de joyas y ropas y muebles de lujo, al mantenimiento de servidumbres numerosas y al despilfarro de las fiestas. En buena medida, también, ese excedente quedaba inmovilizado en la compra de nuevas tierras o continuaba girando en las actividades especulativas y comerciales. ●

DESVEL
LA HIST

Oponerse a la celebración del V Centenario supone adoptar, en el Estado español, una postura contracorriente. Implica desvelar las sucias raíces de un sistema y de sus instituciones más tabús. Lleva, indefectiblemente, a luchar en un medio hostil influenciado por una enseñanza reaccionaria, por unos medios de comunicación subordinados a la Historia oficial y por un alto consenso político. La Historia es un terreno más de la lucha de clases. Desde esta perspectiva es denunciable la secular pretensión de

La jerarquía católica se ofrecerá con sus manos blancas, puras e inmaculadas. Estará presente en esta conmemoración disfrazando su secular complicidad y participación en el etnocidio, la rapiña y la destrucción de las culturas aborígenes. Para ello mostrará como regla lo que fue una excepción y viceversa. No nos extrañará ver cómo la Iglesia tradicional utilizará la figura de Las Casas cuando, en su época, lo abandonó o, en la actualidad, anatemiza a sectores de la Teología de la Liberación, legítimos herederos de fray Bartolomé. La Iglesia española hará olvido de la evangelización por la fuerza, de la implantación de la Inquisición y ocultará que significativos sectores de base de la Iglesia latinoamericana se están oponiendo radicalmente al V Centenario.

El discurso final

La adulteración informativa que ha recibido la población, debido al tipo de Historia oficial que se imparte, tanto en los círculos académicos como en los medios de comunicación, es un problema real. "El descubrimiento de América fue una gesta", nos dicen; los conquistadores son unos héroes nacionales, la colonización fue una labor cultural y civilizadora, Colón era un amante de la aventura; el genocidio no existió o —si no queda más remedio que reconocerlo— fue un mal menor si se le compara con el realizado en las colonias inglesas, etc. Este es el discurso oficial. A este mensaje se suma la izquierda integrada en el sistema, participando en esta conmemoración y frente a la cual, en última instancia, sólo tendrá una tímida postura crítica desde la colaboración institucional.

Para criticar la celebración del V Centenario es fundamental una interpretación clara del "descubrimiento/conquista/colonización". En la metodología marxista encontraremos los elementos básicos para conocer este proceso histórico. A finales del siglo XV el modo de producción existente en Europa tendía a expandirse geográficamente. El régimen económico dominante tenía necesidades materiales de abrirse a otros continentes. Desde esta óptica el concepto "descubrimiento" delata el carácter eurocentrista de la Historia. Con esta visión, la invasión de América por parte de Europa constituye más una empresa que una epopeya. Si nos acercamos a la figura de Colón resultará que se irá despojando del mito de aventurero con que se nos ha ofrecido y, en cambio, se irá encarnando en él la figura de mercader y esclavista.

La conquista fue un genocidio

Desenmascarar la Historia oficial implica ver lo evidente. La conquista supuso un genocidio. Este es un dato lo suficientemente consistente para oponerse a esta celebración. La argumentación de que la colonización española fue menos cruenta que otras es fácilmente desmontable. Las cifras son esclarecedoras. Los historiadores calculan que "desapareció" entre el 75 y el 90% de la población

blanqu
de la
aqu
enta
siguer
qu
hisi
polér
posib

Esto
Bori

indígena.
literalme
En Meso
América
los espa
que la c
se reduje
millón ci
compara
colonizac
es deplor
margen
adopte.
alguna t
zar" la
no está
los esp
América
fueron lo
portar a
al "Nuev
implanta
vizantes
la encom

Una m
ticia obli
justo siti
Cortés y
desmitifi
nacional
la trasti
como m
rio, etno
ron escr
ejecutar
portante
perables

Pero nue
centrarse
sonas si
sistema
otra pa



VELAR
ISTORIA

blanquear la bien merecida "Leyenda Negra" de la Monarquía española en América. De aquí al 92 es deseable que de nuevo se entable una confrontación entre quienes siguen practicando el maquillaje histórico y quienes pretendemos darle categoría histórica a la susodicha Leyenda. Esta polémica será eludida, en la medida de lo posible, desde los estamentos del Estado.

Estos preferirán apiñarse en defensa del Borbón de turno, de su dinastía y de su institución.

indígena. Las Antillas fueron literalmente exterminadas. En Mesoamérica (México y América Central) el paso de los españoles llevó consigo que la comunidad aborigen se redujera de 25 millones a 1 millón cien mil. Es ridículo comparar distintos modos de colonización. El colonialismo es deplorable en sí mismo, al margen de la forma que adopte. Pero, por si queda alguna tentación de "suavizar" la presencia española no está de más recordar que los españoles llevaron a América el esclavismo, que fueron los primeros en transportar africanos y africanas al "Nuevo Continente" y que implantaron sistemas esclavizantes de explotación como la encomienda y la mita.

Una mínima actitud de justicia obliga a descender a su justo sitio a personajes como Cortés y Pizarro. Se trata de desmitificar a estos "héroes nacionales", y colocarlos en la trastienda de la Historia como mercenarios del imperio, etnocidas, que no tuvieron escrúpulos en dirigir y ejecutar la destrucción de importantes culturas, ya irrecuperables para la humanidad.

Pero nuestra crítica no debe centrarse tanto en esas personas sino, sobre todo, en el sistema que los glorifica. Por otra parte, es importante reconocer la resistencia indígena y recuperar a figuras como Bartolomé de Las Casas o Gonzalo Guerrero, personajes malditos por la Historia oficial.



Una cultural plural

Afortunadamente cada vez hay menos gentes que creen en la labor civilizadora del "mundo cristiano" en "Las Indias". En América existía pluralidad de culturas. Alguna de ellas, como la Inca o Azteca, deslumbraron hasta a los propios conquistadores. Tenochitlán era en el siglo XVI la ciudad más grande del mundo. Algunas civilizaciones indígenas tenían un importante dominio de las ciencias y las artes. Lo esencial de todas estas culturas fue fanática y codiciosamente demolido. No hubo, por lo tanto, una labor civilizadora sino destructora.

También, desde nuestra óptica, es inasumible la formulación que muestra la colonización como un "encuentro de dos mundos". Esto es una falacia. El colonialismo no es el acercamiento de comunidades humanas sino la imposición de unas sobre otras. Por otra parte, con expresiones como la indicada, se trata de ocultar o minimizar el verdadero carácter de la presencia europea en América. El expolio fue terrible. La destrucción y saqueo de aquellas civilizaciones quizá no tengan parangón en toda la Historia de la Humanidad.

Nos parece cínico utilizar el mestizaje como prueba de este "encuentro". Es cierto que hubieron diversas mezclas raciales. Pero no hay que olvidar que las poblaciones africanas estaban allí en régimen de esclavitud, ni que estos mestizajes se realizaron en una relación desigual y con total falta de libertad. El resultado de tales intercambios étnicos fue una pirámide social en cuyo vértice superior estaba el europeo.

David Fontes



Bartolomé de Las Casas

«COMO LOBOS, TIGRES Y LEONES CRUELISIMOS»

En estas ovejas mansas, y de las calidades susodichas por su Hacedor y Criador así dotadas, entraron los españoles, desde luego que las conocieron, como lobos e tigres y leones cruelísimos de muchos días habrientos. Y otra cosa no han hecho de cuarenta años a esta parte, hasta hoy, e hoy en este día lo hacen, sino despedazallas y destruillas por las estrañas y nuevas e varias e nunca otras tales vistas ni leídas ni oídas maneras de crueldad...

La causa por que han muerto y destruído tantas y tales e tan infinito número de ánimas los cristianos ha sido solamente por tener por su fin último el oro y henchirse de riquezas en muy breves días e subir a estados muy altos...

...que nunca los indios de todas las Indias hicieron mal alguno a cristianos, antes lo tuvieron por venidos del cielo, hasta que, primero, muchas voces hobieron recibido ellos o sus vecinos muchos males, robos, muertes, violencias y vejaciones dellos mesmos.

De la isla Española

De aquí comenzaron los indios a buscar maneras para echar los cristianos de sus tierras: pusiéronse en armas, que harto flacas e de poca ofensión e resistencia y menos defensa (por lo cual todas sus guerras son poco más que acá juegos de cañas e aun de niños); los cristianos con sus caballos y espadas e lanzas comienzan a hacer matanzas e crueldades estrañas en ellos. Entraban en los pueblos, ni dejaban niños y viejos, ni mujeres preñadas ni paridas que no desbarrigaban e hacían pedazos, como si dieran en unos corderos metidos en sus apriscos. Hacían apuestas sobre quién de una cuchillada abría el hombre por medio, o le cortaba la cabeza de un piquete o le descubría las entrañas. Tomaban las criaturas de las tetas de las madres, por las piernas, y daban de cabeza con ellas en las peñas. Otros, daban con ellas en ríos por las espaldas, riendo e burlando, e cayendo en el agua decían: bullís, cuerpo de tal; otras criaturas metían a espada con las madres juntamente, e todos cuantos delante de sí hallaban. Hacían unas horcas largas, que juntasen casi los pies a la tierra, e de trece en trece, a honor y reverencia de Nuestro Redemptor e de los doce apóstoles, poniéndoles leña e fuego, los quemaban vivos. Otros, ataban o liaban todo el cuerpo de paga seca pegándoles fuego así los quemaban. Otros, y todos los querían tomar a vida, cortábanles ambas manos y dellas llevaban colgando, y deciánles: "Andad con cartas"...

...que hacían una parrilla de varas sobre horquetas y atábanlos en ellas y poníanles por debajo fuego manso, para que poco a poco, dando alaridos en aquellos tormentos, desesperados, se les salían las ánimas.

...Y porque algunas veces, raras y pocas, matabanos los indios algunos cristianos con justa razón y santa justicia, hicieron ley entre sí, que por un cristiano que los indios matasen, habían los cristianos de matar cien indios.

Los reinos que habían en la isla Española

El quinto reino se llamaba Higüey e señoreábalo una reina vieja que se lamó Higuanamá. A ésta ahorcaron; e fueron infinitas las gentes que yo vide quemar vivas y despedazar e atormentar por diversas y nuevas maneras de muertes e tormentos y hacer esclavos todos los que a vida tomaron.

Y sé por cierta e infalible sciencia que los indios tuvieron siempre justísima guerra contra los cristianos, e los cristianos una ni ninguna nunca tuvieron justa contra los indios antes fueron todas diabólicas e injustísimas e mucho más que de ningún tirano se puede decir del mundo; e lo mismo afirmo de cuantas han hecho en todas las Indias.

Y por estar los maridos apartados, que nunca vían a las mujeres, cesó entre ellos la generación; murieron ellos en las minas, de trabajo y hambre, y ellas en las estancias o granjas, de lo mesmo, e así se acabaron tanta e tales multitudes de gentes de aquella isla...

De la isla de Cuba

Atado a un palo decíales un religioso de San Francisco, sancto varón que allí estaba, algunas cosas de Dios y de nuestra fé, (el cual nunca las había jamás oído), lo que podía bastar aquel poquillo tiempo que los verdugos le daban, y que si quería creer aquello que le decía iría al cielo, donde había gloria y eterno descanso, e si no, que había de ir al infierno e padecer perpetuos tormentos y penas. El, pensando un poco, preguntó al religioso si iban cristianos al cielo. El religioso le respondió que sí; pero que iban los que eran buenos. Dijo luego el cacique, sin más pensar, que no quería ir allá, sino al infierno, por no estar donde estuviesen y por no ver tan cruel gente...

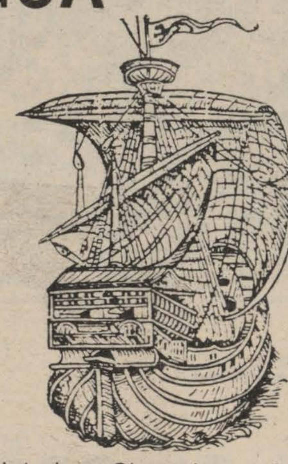
...súbitamente se les revistió el diablo a los cristianos e meten a cuchillo en mi presencia (sin motivo ni causa que tuviesen) más de tres mil ánimas que estaban sentados delante de nosotros, hombres y mujeres e niños...

...y por las crueldades de un español muy tirano (que yo conocí) se ahorcaron más de doscientos indios. Pereció desta manera infinita gente.

En tres o cuatro meses, estando yo presente, murieron de hambre, por llevalles los padres y las madres a las minas, más de siete mil niños. ●

Jaime Wheelock Román(*)

RAICES INDIGENAS DE LA LUCHA ANTICOLONIALISTA EN NICARAGUA



Para el escritor burgués nicaragüense, «*la nueva historia indo-hispana... comienza por un diálogo: la conversación entre el cacique Nicaragua y el conquistador Dávila en 1531*». Por el contrario, intentamos demostrar que esa historia dio comienzo con una encarnizada lucha del indio contra el colonialismo español mantenida luego —lejos de cualquier diálogo— durante los tres siglos que duró la dominación peninsular.

(...)Llega a ser impresionante —por la adusta seriedad con que se avala— la versión que pretende ofrecer una imagen acabada sobre la historia de Nicaragua y, en especial, sobre el carácter pacífico y casi consentido de la dominación colonialista española... La necesidad de construir una ideología para justificar la apropiación de la tierra, trabajo y por consiguiente de poder ha levantado en nuestro país una suerte de "cultura del colonizado" que se caracteriza en lo fundamental por afirmar y extender en su beneficio varios prejuicios históricos:

Mistificación de la clase dominante colonial

La guerra de Conquista, la caza de esclavos para el comercio negrero, las infinitas bestialidades que cubrieron el horror a las poblaciones indígenas que resistían a la reducción, el trabajo forzoso, las exacciones y tributos, aparecen recreadas como la "acción heroica" de pioneros, "valerosos, hidalgos capitanes" que en un esfuerzo prodigioso acometieron la aventura apasionante de conquistar la América india y "caer a sus pies".

A lo anterior sigue la contrapartida de configurar al indio como el actor abyecto del proceso colonialista. Partiendo de una imagen increíblemente falsa acerca de su "atraso cultural", se le sigue un proceso que irá sumando a lo largo de la Colonia el baldón de borracho, haragán, estúpido, idólatra y supersticioso, desconfiado, ladrón, sodomita, etc. La clase colonial no puede reconocer ninguna cualidad verdadera soporte de la sociedad, al creador material de toda su riqueza. Hacerlo será desautorizar su propia presencia supuestamente rectora y reformadora del aborigen y descuidarse también como la verdadera clase parasitaria, ociosa y explotadora. Sin embargo, legará esta imagen deformada del indio que otros explotadores "herederos" del acervo colonial recogerán luego para seguir sirviéndose de un indio "incapaz" de producir como no sea orientado por el brazo civilizador del empresario oligarca.

El mito de la paz colonial

Como quiera que el período colonial fue sostenido con el pulso de la fuerza militar, la explotación del indígena aparece como un hecho fluido y también irrestricto. El sistema de privilegios formó una clase colonial "de goce"; no preocupada más que en asegurar los canales ideológico-políticos que dirigían la producción material hasta las puertas de su señorío. El colonialismo o la "colonia" viene a ser de este modo una "Edad de oro" oligárquica a la cual se recuerda —y esto puede comprobarse en cualquier mensaje del ideólogo burgués, sea histórico, literario, político, religioso, etc.— con un fuerte sabor melancólico... Este trabajo pretende demostrar la continuidad de la resistencia armada indígena y los brotes insurreccionales que tuvieron lugar a lo largo del período colonialista(...). El colonialismo español en Nicaragua no tuvo un momento de paz.

Conciliación de clases: el mestizaje

Este mito ha venido a desempeñar la función de "cemento" de los otros mitos y prejuicios que hemos apuntado. Quizá sea el más generalizado entre los escritores burgueses de Nicaragua y de América Latina en general.

Pero es necesario descubrir que todas las tesis más o menos irreprochables de estos profetas del mestizaje y de la "cultura colonizada", conducen a considerar necesaria y legítima la dominación, sea colonialista, oligárquica, burguesa, etc., sobre el díscolo e irredento pueblo aborigen y mestizo —y esto no sólo lo comprendieron Cortés y Pedrarias Dávila en su momento, sino también Johnson y Nixon, a saber, que la dominación tiene que afianzarse a través de una contrarrevolución cultural ininterrumpida.

Si en la colonia el encomendero denigraba al indio, en tanto soporte de la riqueza material de la que el primero parasitó, en la actualidad y por mucho tiempo han sido el hacendado oligarca y el empresario burgués los continuadores de esa corriente ideológica que no encuentra en el peón agrícola y en el asalariado más que a un vago protervo, a un malicioso haragán que siempre tendrá que requerir el "empuje" dinámico del empresario para poder ser útil —socialmente hablando. Se habla insistentemente de que la dominación imperialista no puede ser posible, mientras no exista en el país dominado las condiciones socioculturales que la proyecten como legítima. Por ello es que a una cultura de la dominación, correspondiente a una alianza con el imperialismo a nivel de socio comercial, nosotros oponemos una cultura de la revolución fundamentada en la alianza de las clases explotadas y oprimidas en Nicaragua. ●

(*). Es obvio que este libro fue escrito antes de la llegada al poder de los sandinistas. Jaime Wheelock es miembro de la dirección nacional del FSLN y Ministro nicaragüense de desarrollo agropecuario.



5 LIBROS, PARA EMPEZAR

•Las venas abiertas de América Latina.
Eduardo Galeano.

Desmitificación del carácter de aventura que tuvo el "descubrimiento" y sitúa acertadamente el "allanamiento" en el terreno de la conquista y sus bárbaras consecuencias. Igualmente derrumba el argumento civilizador de esta empresa, profundizando en las causas de la colonización. El escritor latinoamericano centra su obra en el papel de España y Portugal en este proceso de genocidios, esclavizaciones y expolios, transportándolo al vigente sistema de dominación norteamericano. Este va a ser un libro básico para abordar el V Centenario. También de interés, y de este mismo autor, la trilogía **"Memoria del fuego".**

•Brevísima relación de la destrucción de las indias
Bartolomé de Las Casas

El conjunto de la obra de este autor es el testimonio escrito más sincero de entre quienes fueron a colonizar América. Personaje maldito por la historia oficial, fue abiertamente partidario de las comunidades indígenas e incansable denunciador de la labor genocida de los españoles. Sus escritos son, sin lugar a dudas, la prueba más evidente contra la falacia que se emite bajo el lema "encuentro de dos mundos".

•Canto general
Pablo Neruda

Esta obra poética, concebida inicialmente como un homenaje a Chile se extiende luego a toda América. Su primera parte es una dura crítica a los conquistadores.

•El arpa y la sombra
Alejo Carpentier

Con esta novela el autor ironiza sobre Colón, tomando como base un hecho cierto: dos papas, respaldados por 850 obispos, propusieron por tres veces la beatificación del Almirante.

•Las raíces indígenas de la lucha anticolonialista en Nicaragua
Jaime Wheelock Román

Uno de los nueve comandantes que dirigen el Frente Sandinista, y ministro agropecuario del gobierno nicaragüense, ataca con este libro, del que publicamos algunos párrafos en el texto contiguo, la visión rosa de la conquista de América y en particular de Nicaragua. La encarnizada lucha de las comunidades indígenas "calaron hondo" en los posteriores combates de Nicaragua por su liberación. Esta pequeña obra tiene un gran interés al establecer un puente histórico entre la resistencia indígena contra los conquistadores, la lucha por la independencia de las naciones americanas respecto a Europa y el actual combate contra el imperialismo.



• • •

instituciones,... lo cual supone problemas estratégicos que pueden ser muy importantes en el futuro, pero no se reflejan prácticamente en la plataforma política de la campaña.

Por otra parte, la LCR está desempeñando el papel de columna vertebral militante de la campaña; desde la organización de los mítines centrales a la de los diferentes "encuentros" (de mujeres, de jóvenes, de enseñantes...) que se han montado. No estamos teniendo grandes problemas de relaciones con las otras organizaciones que apoyan la campaña, ni con los "inorganizados": se vive demasiado la utilidad de las organizaciones políticas como para que aparezcan problemas de este tipo; además muchos "inorganizados" apoyan expresamente nuestro papel, incluso por cierta desconfianza hacia Juquin, su pasado, etc. No hay una dinámica de "superación" de las organizaciones, sino de pluralismo en la campaña. En el futuro, después de las elecciones, pueden aparecer problemas y divergencias políticas más serias. ¿Cuál debe ser el futuro de los comités? Podemos pensar en un movimiento sobre una serie de temas sociales y políticos. Pero ¿cómo deben actuar en un panorama político como el francés, respecto a la hegemonía del PS, respecto al PCF? Habrá también problemas de democracia interna. En la campaña ha habido una excesiva autonomía del candidato presidencial. Esto podría ser un tema muy polémico tras la campaña, si hay continuidad, aunque sea modesta, del movimiento de comités.

Para terminar es inevitable especular un poco sobre el futuro. Da la impresión de que si se obtuviera un buen resultado electoral podría desencadenarse en sectores que apoyan la campaña ilusiones "movimientistas" que nos plantearían problemas. No parece en cualquier caso evidente que la campaña sea una gran ayuda para proseguir el esfuerzo de construcción de un partido revolucionario, que es la tarea de la Liga.

Vamos a discutir estos temas de perspectivas en un Comité Central que tendremos el 10 de abril, así que por el momento no puedo avanzarte grandes cosas. Además es claro que hay en este asunto variables no definidas, empezando por el mismo resultado electoral. La idea con la que estamos trabajando es que la campaña está significando una experiencia de defensa de la movilización social y de afirmación de una serie de temas políticos y sociales importantes y necesarios. Todo esto es un capital importante, pero claramente insuficiente para poner a la orden del día un proyecto de "nueva fuerza política" surgida de la campaña.

Para nosotros hay algo muy claro: luchamos por un partido revolucionario y no vamos a hacer "rebajas" en este punto. La gente de los comités espero que comprendan esto. Los comités son una realidad significativa, pero limitada, que sólo puede funcionar por consenso. Me parece bastante claro que un partido revolucionario y democrático, es una forma de organización mucho más eficaz que un movimiento disperso con una figura pública a su frente. Así que nosotros decimos: vamos a discutir. Nuestro objetivo es un partido revolucionario. Sabemos que no hay condiciones para avanzar a marchas forzadas en el reforzamiento de un partido así. Estamos de acuerdo en defender la continuidad de los comités, como una experiencia unitaria, con el contenido político que nos ha unido. Vamos a buscar pues el marco unitario que nos permita continuar, verificar esa experiencia en la práctica en otros terrenos, en las luchas que vendrán... Está claro que la gente de los comités quiere continuar y debemos buscar la forma de hacerlo. Creo que la única posible es una forma modesta, es decir, afirmar los contenidos de la campaña sobre los cuales podemos seguir actuando juntos: el racismo, el desarme, cuestiones reivindicativas,... y mantener un marco unitario para las próximas elecciones que van a venir en cadena; probables legislativas anticipadas, municipales y europeas en el 89. Habrá que pensar también en alguna forma flexible de coordinación de comités, tipo "encuentros", pero a diferencia de la campaña, deberá existir una relación explícita con las organizaciones políticas, para que pueden expresar directamente sus propuestas, por medio de portavoces reconocidos. Esto no ha existido ahora, lo que me parece un punto débil de la campaña, que hubiéramos podido evitar. ●

Irlanda

«NO PUEDEN DEBILITAR NUESTRA LUCHA»

Insumisa y rebelde, la Irlanda republicana vuelve al primer plano de la escena internacional. Tras los acontecimientos del 16 al 19 de marzo pasados, estuvimos hablando con Richard Mcauley, portavoz del Sinn Fein.

¿Puedes decirnos cuál ha sido vuestra reacción ante los asesinatos de tres militantes por parte del ejército británico en Gibraltar?.

El asesinato de los tres militantes del IRA ha sido premeditado, por parte del gobierno británico. Fue una ejecución sumaria, y los sucesos que se vienen desarrollando desde hace quince días son consecuencia directa de este asesinato.

¿Cómo analizas la política del gobierno Thatcher tras la ejecución de Gibraltar y las agresiones en los funerales?.

La actitud del ejército británico y de la policía se ha visto sometida a una ligera modificación. Han comprendido que se encontraban ante una movilización masiva. El gobierno británico no quería que se reprodujesen los acontecimientos que se dan en cada entierro de militantes del IRA desde hace cuatro años. Los soldados británicos y los policías invadieron literalmente el lugar de los funerales. Trataron de desviar los coches fúnebres para evitar las salvas de honor. Esto les ha dado una malísima imagen después del triple asesinato de Gibraltar, la ira legítima de la comunidad nacionalista y la presencia de la prensa internacional hizo que el ejército británico considerara más prudente mantenerse alejado de los funerales.



Mairaid Farrell

¿Cuál es vuestra versión de los acontecimientos del 19 de marzo, cuando los dos miembros del SAS (comandos paramilitares del ejército británico) fueron atacados y muertos en los funerales?.

En primer lugar, no se trata solamente de "nuestra" versión. Los reportajes de la televisión y la radio locales se corresponden con nuestra descripción de los hechos. Los dos soldados, cuya identidad se ignoraba, estaban vestidos de civil. Llevaban el pelo relativamente largo y no el corte habitual en ellos. Además, cargaron contra el cortejo a toda velocidad. A la cabeza del desfile marchaba una línea de taxis, para impedir que penetrasen en el cortejo otros vehículos. El coche de los soldados se subió a la acera, salvando este obstáculo, y estuvo a punto de atropellar a varias personas. Todos los presentes, incluyendo a los periodistas y los pastores, pensaron que se trataba de un nuevo ataque, semejante al acaecido en el cementerio con motivo del entierro de los tres militantes del IRA. La gente reaccionó en consecuencia.

Lo triste, más allá de la ejecución de los soldados, es que las personas que se enfrentaron con ellos estaban presentes cuando el asesino "lealista" abrió fuego el 16 de marzo, siendo después capturado. Aquél miércoles fueron aclamados como héroes. El 19, su comportamiento obedeció a los mismos motivos y esas personas creyeron, durante un tiempo, que estaban siendo atacados por "lealistas". Se limitaron a reaccionar de la misma manera que en la anterior ocasión.



Gasolinera en Gibraltar, donde se produjo el tiroteo a los miembros del IRA

Parece que la situación se encamina hacia un debilitamiento de los acuerdos anglo-irlandeses. ¿Cómo piensa el Sinn Fein hacer frente a esta perspectiva?.

Siempre he creído que este acuerdo no podía conducir a los objetivos declarados, tal y como los explicaban los nacionalistas-constitucionalistas, es decir, llegar a una situación en que los británicos tuvieran que irse. De hecho, el acuerdo tendía a reforzar la presencia británica. Las fisuras que han aparecido en su seno son resultantes del papel jugado por el gobierno británico en el norte de Irlanda.

El acuerdo lleva en vigor dos años y medio. NO ha resuelto nada. La situación, incluso, ha empeorado. Sin embargo, el gobierno británico y el de Dublín están muy interesados en su prolongación. Y ello porque ambos quieren dar la imagen, ante los republicanos del Norte, de que existe un porvenir para el nacionalismo constitucional y que es posible que se den progresos sin necesidad de recurrir a la lucha armada. Pero, con todo y con eso, no son capaces de debilaitar nuestra lucha. ●

Palestina

LA REBELION ORGANIZADA

Dos meses después del inicio del conflicto, nada parece indicar que los manifestantes palestinos se vayan a apagar. Por el contrario, la revuelta comienza a estructurarse y a establecer nuevas relaciones con la resistencia del exterior. Nuestro corresponsal describe esta nueva situación.



La explosión popular que ha trastocado todos los elementos políticos en el conjunto de la región ha sido espontánea y ha sorprendido a todo el mundo, empezando por la dirección, en el exterior y en el interior, de la OLP... Lo cual queda confirmado por Georges Habache, secretario general del Frente Popular de Liberación de Palestina (FPLP), quien, en una reciente entrevista, declaraba que, contrariamente a las afirmaciones de algunos líderes, nadie en la OLP había visto venir la sublevación.

Ninguna consigna exterior llegó para preparar las manifestaciones de masas y las huelgas. Y si bien es cierto que los cuadros locales de las organizaciones palestinas han jugado un muy importante papel a nivel local, también lo es que se subieron en marcha al tren de las movilizaciones. De hecho, se puede ir más allá y afirmar que ha sido precisamente la relativa pasividad de las direcciones locales —debido sobre todo a la represión— la que, en cierta medida, ha provocado la explosión popular, creando un vacío propicio a la acción espontánea. Este vacío ha sido igualmente el crisol en el que se ha forjado una nueva dirección que supo encuadrar muy rápidamente al movimiento popular.

Nueva dirección

Porque si bien la explosión fue espontánea, el movimiento resultante ha sabido autoorganizarse, y muy bien. En principio, cada campo de refugiados, cada localidad, tiene su comité popular, compuesto por las diferentes corrientes políticas activas en cada lugar: nacionalistas, nacionalistas de izquierda e integristas. Estos comités populares organizan las manifestaciones, controlan las huelgas, dan consignas de autodefensa y toman a su cargo los problemas de avituallamiento. La autoridad de los comités populares es incontestable, gracias a su carácter unitario y a los lazos que mantienen con las direcciones políticas nacionales.

Los comités populares gozan de una amplia autonomía local. Deciden las condiciones de una manifestación para bloquear una carretera, de un ataque del ejército, o, por el contrario, la necesidad de evitar la confrontación. Organizan también los encuentros con la prensa y confeccionan informes diarios sobre las víctimas de la represión.

Comisión nacional unitaria

El movimiento popular ha tomado muy rápidamente un carácter nacional unitario. Dos factores han permitido la unificación de la lucha. El primero se desarrolla fuera de los territorios ocupados: se trata de la radio pirata *El Kuts*, que emite desde algún lugar de Siria. Es la fuente de información más escuchada en todo el país, incluídos los palestinos de nacionalidad israelí.

La iniciativa de montar esta radio pertenece al Frente de Salvación Nacional (FSN), que agrupa a las formaciones disidentes de la OLP, y en particular al Frente Popular-Comando General (FP-CG), dirigido por Ahmed Jibril. Aún dando prioridad a las declaraciones e iniciativas de la corriente hostil a Yasser Arafat y rehusando informar sobre las declaraciones de éste, esta emisora se guarde muy bien de poner en tela de juicio la unidad nacional que se ha forjado en los territorios ocupados, y se hace eco de los comunicados de la dirección local unitaria. El hecho de que, además de emitir una excelente música, la radio pirata esté informada muy rápidamente de todo lo que ocurre en los territorios ocupados, que sea capaz de informar con una hora de plazo sobre cualquier declaración o incidente que se produzca, hacen de ella un instrumento precioso y muy apreciado por la población palestina.

El segundo factor se relaciona con el surgimiento de una dirección nacional unificada: la Comisión Nacional Unitaria para la Sublevación. Si hay que creer los rumores, está compuesta de quince miembros: tres de Al Fatah, tres del Frente Popular, tres de la corriente islámica, tres del Frente Popular-Comando General y otros tres próximos al Frente Democrático y al Partido Comunista.



La eficacia de la Comisión Nacional es indiscutible. Ha publicado ya ocho comunicados en los que define con gran claridad las reivindicaciones del movimiento y los métodos de lucha a utilizar en cada etapa. Estos comunicados prueban un profundo sentido táctico, que toma en consideración la correlación de fuerzas y los riesgos de desbordamiento o de enfriamiento. Es esta comisión la que, muy juiciosamente, ha llamado a la población a no servirse de armas de fuego, a fin de evitar una respuesta sangrienta de las fuerzas israelíes.

Estas consignas de la Comisión Nacional no descuidan los problemas cotidianos. Decidió, por ejemplo, que algunos almacenes permanezcan abiertos durante algunas horas, para permitir el aprovisionamiento de la población: también ha sido ella, aparentemente, quien dio la orden de tomar represalias, limitadas por el momento, contra los escasos esquiroles de la huelga.

La OLP y el interior

Es absurdo querer oponer, como hace Isaac Rabin, la dirección del interior con la OLP. La inmensa mayoría de los cuadros de la sublevación pertenecen a organizaciones que componen la OLP y se reivindican de ella. La dirección de la central, que se encuentra en el exterior, sigue siendo considerada por las masas populares y los cuadros locales como la única representante legítima del pueblo palestino y su expresión política central.

Sin embargo, algo ha cambiado en las relaciones entre esta dirección, la población del interior y su dirección local. Esta se ha revelado, desde el comienzo, bastante independiente de las consignas llegadas desde el exterior, y capaz de tomar importantes iniciativas y de hacer su propia interpretación de las instrucciones transmitidas desde Túnez o Bagdad. Parece como si los jóvenes cuadros locales dijesen a los dirigentes del exterior: "Representais indudablemente al pueblo palestino en su conjunto, y corresponde a vosotros tomar las iniciativas políticas centrales; en cambio, para todo lo referente a la lucha en los territorios ocupados, nadie es más apto que nosotros para decidir las modalidades, ritmos y reivindicaciones inmediatas que harán progresar el movimiento".

Es poco previsible que esta división de tareas permanezca durante mucho tiempo, pues la lucha de la población de los territorios ocupados y la lucha política de conjunto no pueden, a medio plazo, estar separadas. Esto se puede ver ya hoy mismo, cuando los notables locales, representantes de la corriente más derechista de la OLP, son incapaces de convencer a la dirección del exterior de que les dé luz verde para participar en las negociaciones iniciadas por Washington.

Este fenómeno nuevo muestra que estos moderados, al contrario que en el pasado, tienen necesidad de un aval explícito y unívoco de la dirección de la OLP, pero también muestra que la dirección de la OLP en el exterior no puede permitirse hoy por hoy, a riesgo de alejarse de las masas de los territorios ocupados, tomar una iniciativa a propósito de la cual no existe ningún consenso nacional.

Todo parece indicar que la dirección de las organizaciones palestinas del exterior deberá en el futuro tomar muy seriamente en consideración este estado de cosas, si no quiere arriesgarse, cuestión muy improbable en un futuro próximo, a una escisión más grave que las que ha conocido el movimiento palestino en los quince últimos años.

Michel Warshawski

Elecciones autonómicas en Catalunya

CON LAS CARTAS MARCADAS

Las próximas elecciones autonómicas catalanas ni siquiera tienen el interés de un posible cambio de mayorías o de gobierno. Es como asistir a una partida con las cartas marcadas. El siguiente artículo, que hemos traducido de DEMÀ, el periódico de la LCR de Catalunya, analiza los datos más interesantes de la inmediata campaña electoral.



Este es el panorama: es más que probable que CiU repita mayoría absoluta y que el PSC-PSOE mantenga —escaño arriba o abajo— sus posiciones actuales. La única incógnita que queda, no exenta de cierta morbosidad, es qué puede pasar con el PSUC (Iniciativa per Catalunya) o con ERC, y también con el CDS.

¿Progresa el país?

Después de diez años de Constitución y casi los mismos de Estatuto, estamos muy lejos de avanzar en la recuperación política de nuestra nación. Esta es cada vez más una realidad difusa dentro de esa cárcel de pueblos que se llama Estado español.

En Catalunya hay cerca de medio millón de parados, el 40% de los cuales son jóvenes. Crece el abismo entre los que tienen mucho y los que no tienen nada. Las pocas inversiones públicas se hacen con criterios clientelistas y las subvenciones favorecen descaradamente a las entidades en función de su filiación electoral.

El "autogobierno" ha sido y es un instrumento en manos de la burguesía catalana para gestionar sus intereses, para aumentar su participación en las ganancias generales del sistema.

Los Juegos Olímpicos serán un negocio inmenso. El dinero público será utilizado para hacer negocios privados fabulosos. Esto será Jauja y también un desastre ecológico y urbanístico sin precedentes.

Somos el país de las nucleares y de sus residuos... Es verdad que tenemos pocas bases yankis, pero eso es debidamente "compensado" con la utilización del puerto de Barcelona y del Mediterráneo como zona de aprovisionamiento, descanso y maniobras de la VI Flota. Poco les importa que el pueblo, incluso en un referéndum manipulado, dijese NO a la OTAN y expresase su voluntad de neutralidad. Lo que sí tenemos es muchísima policía. Por si tuviéramos poca, les han añadido los "Gossos d'Escuadra"*, que no pueden escoltar al presidente de la Generalitat cuando va a darse una vuelta por el extranjero, pero sí sirven para reprimir al pueblo.

Hay en fin, agresiones, violaciones, discriminación contra las mujeres en todos los terrenos, pero cuando llega la hora de las elecciones, surge la manipulación más vergonzosa: unos, con la historia del 25%; otros, para no ser menos, con "Congresos" fantasmales.

"El país progresa", dicen tanto CiU, como el PSC-PSOE. ¡Está claro en beneficio de quién!.

CiU ha estado todos estos años comulgando, y haciéndonos comulgar, con ruedas de molino ("cuento con los militares", "Tranquilo, Jordi, tranquilo"),..., y venga leyes de Bases, y venga leyes orgánicas y reglamentos y discursos y asfixia económica. Y ahora, por fin, creyendo que es el momento oportuno, porque los militares parece que están entretenidos con los juguetes otánicos, se descuelgan con eso de: "O volvemos al espíritu del 79 o planteamos la revisión del estatuto". ¡Revisión!, es decir, más horas de patio en la cárcel española; y si puede ser, ¡que nos hagan un frontón!...

El new-look

El PSC-PSOE está consiguiendo poco a poco un "new look" más "independiente", más "catalán". Cuenta para ello con la ayuda, desinteresada, de los grandes medios de comunicación que transmiten muy bien, aprovechando casos como el de Mariscal o Els Joglars, el mensaje del gobierno central, la contraposición entre la "España moderna", "tolerante", "abierta al mundo", frente a una Catalunya irascible y encerrada en sí misma. Este es el doble discurso del nuevo "federalismo". Y es también el "new look" del españolismo. Un españolismo que, por otra parte, tiende a crecer después de haberse batido en retirada entre los años 1976 y 1979, primero impuesto por el 23-F y luego atizado cuidadosamente por el PSOE. Un españolismo como siempre anti-catalán, aunque se presente ahora bajo una versión "light" y federalista.

Abstención

La LCR no se presentará a las elecciones, como tampoco lo harán las demás fuerzas revolucionarias e independentistas. No nos presentamos porque, ni en solitario ni junto a otros, tendríamos posibilidades de obtener nada positivo de estas elecciones, terreno especialmente poco propicio para las organizaciones revolucionarias.

Tampoco podemos dar el voto a ninguna de las opciones que se presentan. Fuera de CiU y el PSC, gestores directos del capitalismo y la opresión nacional, Iniciativa per Catalunya-PSUC se caracteriza por su defensa fundamental de la Constitución y el Estatuto (con algunos retoques menores), y aún está reciente su firma del nuevo "pacto" contra el movimiento revolucionario vasco... Si no se vende más, es porque el sistema no lo necesita. Es una fuerza vacía de cualquier energía transformadora.

Los grandes medios económicos, el inmenso gasto en propaganda y publicidad que suponen unas elecciones están totalmente fuera del alcance de las fuerzas revolucionarias. Por otra parte, como sabemos los grandes medios de comunicación del sistema marginan sistemáticamente a las opciones más radicales. Todo eso hace que, hoy, las elecciones no sean un terreno de confrontación válido para el avance de la lucha, fuera de situaciones especiales como las pasadas elecciones al Parlamento europeo, donde se combinaron una serie de condiciones favorables.

El terreno fundamental de lucha y de avance es la calle, la organización y el impulso de los movimientos sociales, de todas las protestas, de las rebeldías... Por este camino, la LCR y las fuerzas revolucionarias e independentistas hemos conseguido hitos importantes en los últimos años. Se han dado pasos en la configuración de un sector social radical y rupturista, aún pequeño, pero cada vez más importante y con una definición política más clara; se ha avanzado también en la unidad y el entendimiento entre fuerzas de la izquierda consecuente de Catalunya.

Así pues, no nos presentamos y llamamos a la gente verdaderamente de izquierdas a abstenerse. Y a pesar de las dificultades que representa para la actividad revolucionaria la fanfarria electorera, nos didicaremos a cosas más útiles y positivas. Al Rey borbón le hemos preparado la recepción que merece. Continuamos con la solidaridad con Nicaragua y Palestina. Damos la batalla a la burocracia sindical y defendemos las posiciones de resistencia y de lucha contra el capitalismo. Fomentamos la insumisión contra la Prestación Social Sustitutoria. Seguimos luchando por la libertad de los presos políticos catalanes, etc

Precisamente en el mes de mayo se cumplirán veinte años de la revuelta del 68. Será una buena ocasión para reafirmar la rebeldía contra el régimen, contra un sistema explotador, injusto y opresor. Y para impulsar las ideas feministas que estallaron con tanta fuerza después de aquel Mayo de "la imaginación al poder".

José Borrás

(*). "Perros d'Escuadra", chiste típicamente subversivo y rojeras con el nombre de la policía autonómica "Mossos d'Escuadra". ¡Es que no respetan nada...!



En interés de las papeleras

ASTURIES, ¿REPUBLICA OCALITERA?

A finales del siglo IX y para paliar la crisis agraria, comenzaron los cultivos intensivos. En Asturies el más conocido fue el del ocalito (eucaliptus globulus), que, por ser una especie de crecimiento rápido, la hace incluso más apropiada que las coníferas para su aprovechamiento maderero y papelero.

Nuestra entrada en la CEE trajo como consecuencia para Asturies el conflicto entre dos economías agrarias, una tradicional, de montaña (la nuestra) y otra, la macroeconómica, de la Europa de los Mercaderes; ante esta situación, y para satisfacer las demandas de celulosa de la CEE, las cabezas pensantes (?) del Principau d'Asturies retomaron la antigua fórmula del monocultivo del ocalito.

El ocalito, como especie de crecimiento rápido que es, ocasiona graves alteraciones en las cadenas tróficas de nuestros bosques. Al ser un monocultivo lo que se pretende, todas las especies vegetales concurrentes son eliminadas periódica y sistemáticamente, dejando el suelo desprovisto de su natural cobertura vegetal y facilitando de ese modo la erosión por las lluvias. Pero no acaban aquí las "bonanzas" del ocalito, sino que al suprimir, bien por competitividad, bien por las talas a matarrasa previas, las especies vegetales autóctonas, suprimen a la vez las comunidades animales ligadas a ellas.

También debido a su rápido crecimiento, los ocalitos precisan de grandes cantidades de agua y de nutrientes, dejando así las tierras empobrecidas de humus, y estèriles para cualquier futuro cultivo o asentamiento vegetal (no olvidemos que antaño este árbol se utilizaba para la desecación de zonas pantanosas). No contribuye a la regeneración y formación de humus en el suelo porque su hoja no es caduca y por el factor antiséptico de las mismas, que impide la formación de las bacterias, indispensables para descomponer los restos orgánicos y producir el humus.

A pesar de todo lo expuesto, las ofertas para realizar este tipo de monocultivo siguen vigentes. Las papeleras, de capital extranjero, han llegado a ofrecer cincuenta mil pesetas por hectárea de ocalitos y a pagar, en algùnas zonas, a cinco mil pesetas la tonelada. Hasta ahora, los conceyos del occidente asturiano se han mantenido reacios y en contra. Pero el problema se agrava cuando es la propia Consejería de Agricultura y Pesca quien apoya las ofertas de la compañía CEASA, la cual pretende implantar este monocultivo por un período de 45 años, tras los cuales, como es natural, la tierra quedaría esquilmada.

La respuesta a la agresión

Es totalmente falso que las plantaciones de ocalitos contribuyen a paliar el paro agrario. Las zonas apetecibles para los intereses madereros son, en Asturies, unas 150.000 Has, en las cuales el monocultivo del ocalito generaría un puesto de trabajo por cada 20 Has., frente a los 5 puestos de trabajo por cada 20 Has que se generarían si éstas se destinasen a actividades agropecuarias diversas. El gobierno autónomo parece querer ignorarlo, al igual que los 150.000 millones de pesetas gastados el pasado año en importar piensos para la ganadería asturiana, puesto que los pastos naturales han sido sustituidos por pinos y ocalitos; aunque tal vez sea el pago por habernos convertido en europeos, eso sí, de segunda categoría, junto con Grecia y Portugal, que también figuran en el punto de mira de los intereses madereros de la CEE.

Se ha levantado una gran polvareda. Poca gente desconoce en Asturies los desastres ocasionados por los ocalitos. Somos mogollón quienes hemos expresado nuestra intención de no dejarnos avasallar por los que quieren hacer de Asturies una república ocalitera.

Hemos pedido explicaciones a la Administración, pero nuestro gobiernin, como es costumbre, dice no saber nada (según ellos, es cosa de Madrid). De todas formas, vengan de Madrid, Bruselas, o Australia, no vamos a dejar que se planten.

La Coordinadora Ecoloxista d'Asturies ha comenzado una campaña con carteles y recogida de firmas. Otros colectivos están extendiendo la campaña de información en sus respectivos lugares. En Uvieu, después de una asamblea en la Facultad de Biológicas ha habido una mesa redonda con expertos en ecología y botánica, alcaldes de los conceyos afectados y alumnos, de la que ha surgido una comisión de estos últimos bastante amplia y pronto se darán charlas en las restantes facultades.

No vamos a quedarnos en una campaña informativa. Ya se sabe que los proyectos en los que hay pelas por medio son difíciles de derrotar, aunque sean tan antipopulares como éste. Hay perspectivas de crear una plataforma en la que se integrarían sindicatos, partidos, grupos ecologistas, estudiantes, etc... La labor de esta plataforma sería la de modelar la campaña, extenderla y convocar movilizaciones.

Las y los revolucionarios estamos implicándonos a tope. Este proyecto es un ejemplo del capitalismo más salvaje, que intenta sacar beneficios a corto plazo, dejando la tierra inservible, excepto para los Koalas, siendo un ejemplo de colonialismo primitivo.

Non a les plantaciones d'ocalitos, sí al espoxigue del nuesu campu.

Nat y Bert



Iruñea

TXARLAS ECOLOGISTAS

Con el título genérico "El otro medio ambiente", Eguzki (Aldezarra) de Iruñea, ha recibido la llegada de la primavera con unas txarlas-debate, a las que asistieron unas 300 personas, donde se han debatido y expuesto parte de los problemas que actualmente nos aquejan por parte de la "foralísima" Diputación de nuestro herrialde, Nafarroa.

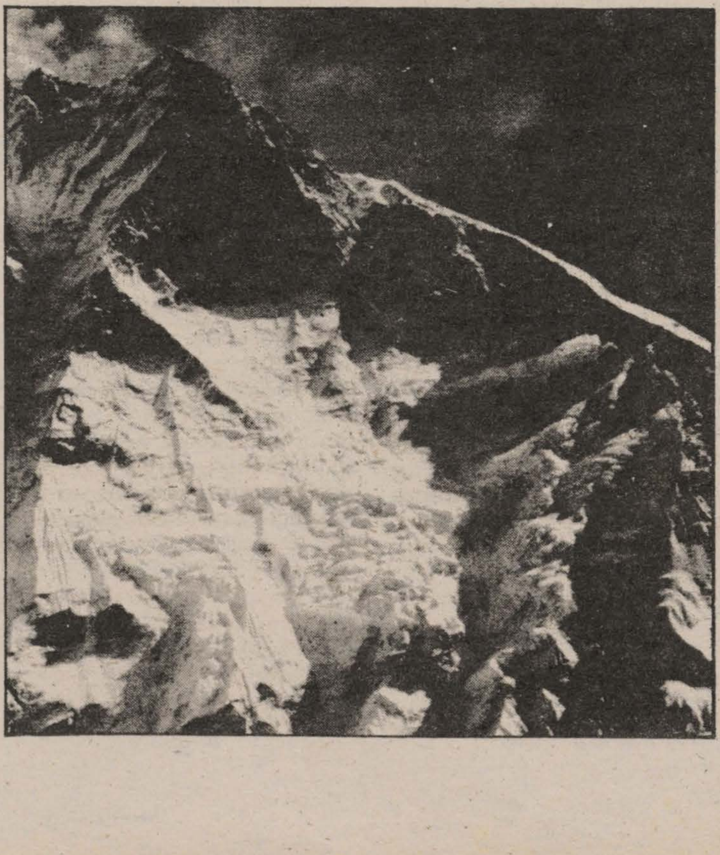
El título viene a colación de las jornadas que se hicieron el año pasado —con la misma cabecera— y se pretende que sean réplica a los planes que va desarrollando nuestra magna institución (pantano de Itoiz, autovía, Fábrica de armas de Buñuel, supercuartel de Perdón; política forestal, de caza; ríos, etc, etc.). Proyectos éstos difundidos por Diputación sin reparar gastos en propaganda e imagen, pareciendo que enarbolan la bandera de ecología, defensa y conservación del medio ambiente mejor que nadie en el mundo.

Este año, los temas que hemos tocado son los siguientes:

Día 3 de marzo, "Defensa —popular— de la naturaleza". Ponentes: federación de esquí, esquí de fondo, montaña, escalada, turismo naturalista, 4x4, club de bajadores de cascadas, un biólogo y una persona de Diputación-medio ambiente. Se debatió la relación existente entre la práctica de estos deportes de moda y el medio natural donde se realizan, viéndose la cantidad de destrozos incontrolados que se producen sobre la naturaleza, unas veces por explotación económica del medio (Candanchú, apertura de nuevas pistas de esquí, destrozos en caminos) y otras por la agresión al medio que se realiza por falta de conocimientos sobre los ciclos que la fauna y flora realiza a lo largo del año (según dónde y cuándo escales, puedes matar aves protegidas, por ejemplo).

Día 10 de marzo: "Tráfico, transportes, ronda oeste, peatonalización, autovía...". Ponentes: concejal de Cizur (Patxi Urrutia), un concejal de Iruñea (Elías Antón), AAVV de Iruñea (Angel Larrea) y Mario Gabiria (arquitecto), fallando dos personas de la administración. Los problemas que salieron, al faltar la oposición, fueron muchos; la solución: cambio de sistema político, única vía para atender las demandas que plantea esta sociedad tecnificada para uso y disfrute de todos los ciudadanos-as. Hoy, los criterios del poder están encuadrados como parte activa del desarrollo capitalista: especulación, soborno público, irracionalidad corrosiva en sus proyectos sobre nuestro suelo, etc.

Día 17 de marzo: "El nicho ecológico urbano". Ponentes: autogestionada por baska que acudió a la txarla (Katakrak, Gaztetxes, Vivienda juvenil, locales, movimientos alternativos urbanos, AAVV). Se repasaron las últimas ocupaciones habidas, la política del Ayuntamiento sobre la juventud, el paro, etc. Comentando desde la impotencia las tareas que nos quedan por realizar con entusiasmo. La crisis, que la pague el capital. ●



Contra el cierre de Euskalduna

¡MOVILIZACION GENERAL!

El 17 de Marzo la dirección de AESA presentaba el expediente de rescisión de contratos para todos aquellos trabajadores que no se han apuntado a la prórroga de los FPE (unos 780 en Euskalduna). De este modo, el Gobierno ponía a las claras su voluntad de acabar definitivamente con Euskalduna.



Esta medida venía acompañada de la promesa de apertura de un proceso de negociaciones de dos meses con los sindicatos presentes en la Comisión de Seguimiento (UGT, CC.OO. y ELA). Su objetivo no era otro que el de dar cobertura para que todos, o parte de, esos sindicatos permanecieran en la Mesa de Negociaciones, mientras hacía pender sobre el conjunto de los trabajadores el chantaje del despido.

Abandono de la Comisión de Seguimiento

La respuesta de la asamblea de Euskalduna no se hizo esperar: junto a sus reivindicaciones de reapertura del astillero y reconocimiento de derechos iguales a los del conjunto de los trabajadores en activo de AESA, plantea el abandono inmediato de la Comisión de Seguimiento por parte de los sindicatos, hasta que no se resuelva el expediente de rescisiones.

La posición de ELA fue la de abandonar la Comisión siempre que lo hicieran cualquiera de los otros dos sindicatos. La de UGT y CC.OO. ha sido la de vacilación durante varios días, aunque finalmente se han retirado.

Pero este abandono, todo hay que decirlo, no ha estado motivado por una exigencia consecuente de retirada del expediente, sino por el nulo margen de maniobra que les habían dejado AESA y la Administración de cara a las negociaciones.

En efecto, las ya escasísimas promesas hechas antes por AESA de jubilaciones a los 52 años, posibles recuperaciones de personal de los Fondos (250 en Bilbao y 150 en Astano) en los seis meses siguientes a la firma de los nuevos acuerdos, complementaciones para mejorar las retribuciones en los fondos,... se vieron sustituídas por la propuesta de reinicio de las negociaciones en torno a las condiciones de prórroga de los FPE. Esto, y no otra cosa, fue lo que motivó fundamentalmente que UGT y CC.OO. se retiraran por el momento de la Comisión de Seguimiento, y lo que nos hace dudar de que mantengan indefinidamente su postura.

Desde hacía varias semanas, en que se han realizado importantes movilizaciones en torno a Euskalduna (manifestación de 10.000 personas en Bilbao el 20 de Febrero, movilizaciones conjuntas con estudiantes, participación en la Marcha contra el Paro del 26 de Marzo, ...) una idea venía germinando: la posibilidad de una asamblea-concentración de delegados y delegadas en Euskalduna, como catapulta para el impulso de una movilización general de solidaridad en Bizkaia.

Plan de movilizaciones

Esta propuesta fue aprobada por la asamblea de Euskalduna, que emplazó a los sindicatos para su convocatoria. Pero temerosos los sindicatos mayoritarios de las críticas y desbordamientos que pudieran plantearse en esta asamblea, el plan de movilizaciones que en unidad de acción han acordado ELA, CC.OO. y UGT, y que será presentado a LAB y CAT, comprende lo siguiente:

— Día 12 de Abril: concentración de delegados/as en el Arenal y manifestación hasta el Gobierno Vasco para entregar un manifiesto, que se pretende sea aprobado por todos los sindicatos y delegados/as.

— Día 19 de Abril: Huelga en el sector naval de la Ría.

— Día 27 de Abril: Huelga del Metal de Bizkaia.

Este plan de movilizaciones, como puede comprobarse, no comprende la asamblea general de delegados, ni una convocatoria de huelga general, y mucho nos tememos que va a ser motivo de fuertes críticas por parte de un sector importante de la asamblea de Euskalduna y del conjunto de la izquierda sindical. Pues los trabajadores no pueden dejar de desconfiar en las posiciones que vienen manteniendo en la Comisión de Seguimiento Naval UGT y CC.OO. —sobre todo la primera— y en que este plan de movilizaciones sólo sirva para reforzar las posiciones de estos sindicatos en la citada Comisión; posiciones que, como todos conocemos, no parten de la reapertura de Euskalduna.

De todos modos, la actitud de los sectores combativos y de la izquierda sindical no puede ser la de bloquear o rechazar estas iniciativas de movilización. Antes bien, se trata de desbordarlas, llevándolas lo más adelante posible, en la perspectiva de lograr al menos la huelga general en las márgenes de la Ría y Bilbao. Para ello hay que buscar la unidad de acción del conjunto de la izquierda sindical, coordinando sus esfuerzos con la asamblea de Euskalduna, las asambleas de parados, los organismos estudiantiles, ... al objeto de realizar una fuerte campaña de agitación, con preparación de piquetes, etc., que garanticen el éxito de una movilización general en solidaridad con Euskalduna.

Arkaitz

Avanza el movimiento de parados en Bizkaia

EXITOSA MARCHA CONTRA EL PARO

Con una manifestación de más de 3.500 personas concluyó en Bilbo la Marcha contra el paro que protagonizaron tres columnas en Bizkaia, pudiéndose cifrar en 5.000 la gente que tomó parte a lo largo de las mismas. Un exitoso paso adelante en la lucha contra el paro que aún tiene mucho que andar.

Finalmente fueron tres las columnas que se organizaron: Margen Derecha, Margen Izquierda y Basauri que recogía a toda la zona Euskaldun, siendo la más numerosa la de la Margen Izquierda, con una participación regular de 1.000 a 1.300 marchistas.

Los resultados de la Marcha no dejan lugar a dudas de que el movimiento autónomo de parados va adquiriendo peso propio y avanza, aunque sea a ritmo lento. Porque si bien la marcha era apoyada por CC.OO. y LAB, la participación y apoyo de los mismos ha sido escasa, sobre todo por el primero de estos sindicatos. Del mismo modo que su montaje y puesta en marcha ha dejado evidente que uno de los retos fuertes que tienen ante sí las Asambleas de Parados/as es lograr un mayor grado de organización.

Actualmente existen 17 Asambleas de parados en Bizkaia y este dato revela la amplitud del movimiento, más allá de las desigualdades que puedan darse entre ellas. Pero sobre todo revela que este movimiento se va a configurar como un movimiento autónomo. Este dato merece alguna reflexión.

A nadie se le escapa la enorme dimensión social que ha adquirido el paro y el enorme atraso que llevan los sindicatos en la asunción de un trabajo regular y organizado en torno al mismo, tanto en relación a los parados como en el interior de las fábricas. Pero sería inútil pensar ahora mismo que los sindicatos puedan suplantar la actividad y el dinamismo de las Asambleas de parados. Muy al contrario, lo correcto en las circunstancias actuales es apoyar la dinámica existente en torno a las reivindicacionnes levantadas por los propios parados (recogidas en la plataforma de cinco puntos), y tratar de hacer de puente entre éstos y los trabajadores en activo.

Los que sí participaron activamente apoyando la Marcha fueron los trabajadores de Euskalduna porque, como ellos mismos manifestaron a una cadena de radio, dentro de poco pueden encontrarse en la misma situación; y también participaron las mujeres de limpieza del Hospital de Basurto, junto a la Asamblea de Mujeres de Bizkaia que con sus banderas lilas dio una nota de alegría a la Marcha. Un dato a retener es la componente juvenil de los que se movilizarcn el día 26. Fruto de la importante composición juvenil de la masa de parados y de la dejación por parte de éstos de una actitud pasota que pocos frutos le ha rendido hasta el presente.

Y como siempre, al final queda por definir cuáles son los pasos siguientes para salir de este túnel. Ciertamente los resultados del 26 son un verdadero aliento, porque indican que la lucha contra al paro está en ascenso. Sin embargo, también hay que entender los límites en los que aún se desenvuelve esta lucha: siguen verdes los intentos de levantar Asambleas de parados en otros herrialdes y esto hace que un nuevo paso en la lucha como podía ser un marcha sobre Ajuria Enea —por ser corresponsable de la situación de paro que se vive en este país— haya que verlo con más detenimiento.

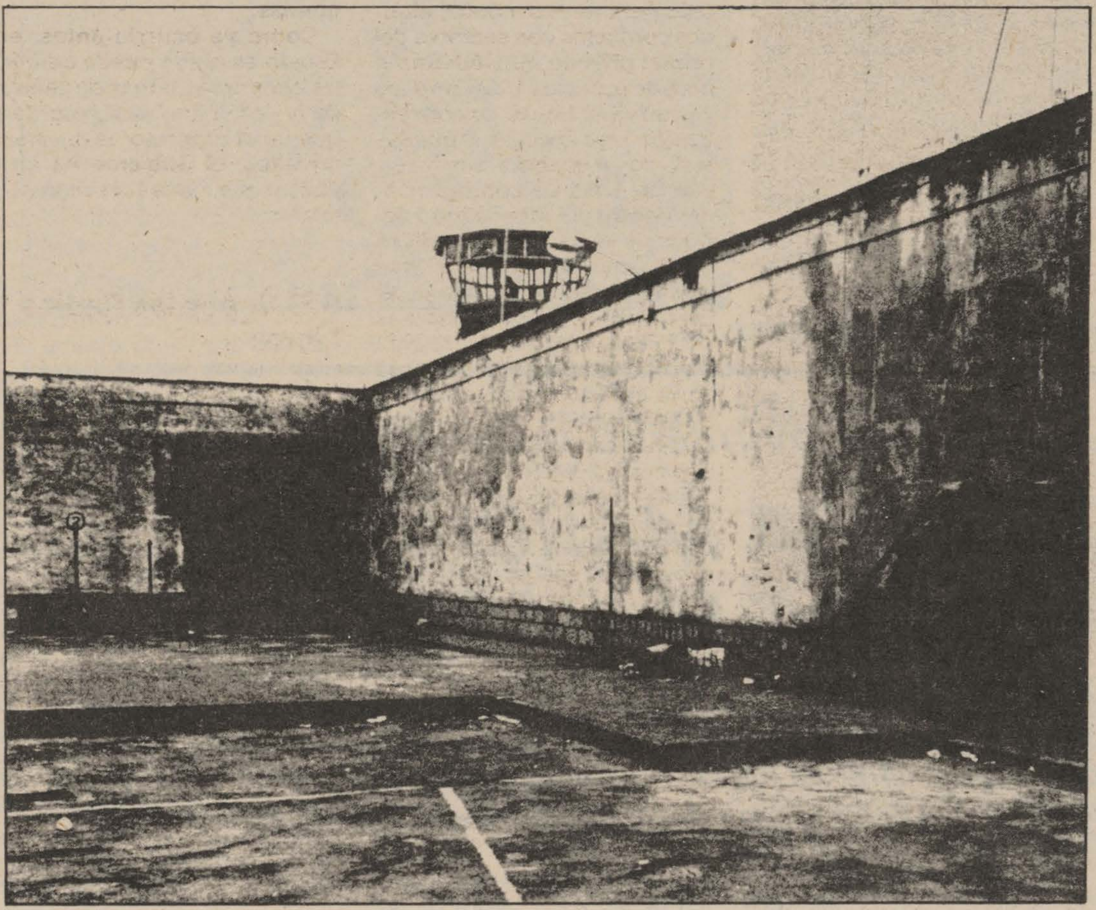
Ahora mismo hay dos retos por delante: en primer lugar, hay que poner fecha límite a la recogida de firmas si es que se les quiere dar alguna utilidad; y en segundo lugar sería bueno ir pensando en ver cómo trabajar sobre este tema en torno al Primero de Mayo. Si el año pasado la Asamblea de Parados ya tuvo una participación reseñable, no cabe duda de que en éste puede dar un paso adelante. Hay que trabajar —la Izquierda Sindical tenemos que trabajar— para que así sea. Por último, señalar que un esfuerzo importante para que todas estas iniciativas salgan bien es el que hay que dedicar a la organización y coodinación de las propias Asambleas y de los trabajos que desempeñan.

B. Ugarte

"Prisión y sociedad en Euskadi", *un libro contra la cárcel*

"La prisión sirve para reproducir la delincuencia"

Con estas palabras se expresaba recientemente ***César Manzanos,*** *sociólogo y asesor de la Asociación de Ayuda a Presos Vascos* ***Salhaketa,*** *en una entrevista publicada en un diario bilbaíno. César Manzanos es también autor de un libro,* ***"PRISION Y SOCIEDAD EN EUSKADI",*** *recientemente editado por el Instituto Vasco de Administración Pública, por encargo del Gobierno Vasco. Debido al gran interés del mismo, hemos creído interesante comentarlo en estas páginas.*



En la presentación del libro, César Manzanos recuerda una frase de Dostoievski: «*El grado de civilización de una sociedad puede ser juzgado entrando en sus prisiones*». En efecto, Euskadi y el Estado español, gracias al maquillaje constitucional y parlamentario de los *demócratas* que dicen haber enterrado el franquismo, esconden en las entrañas de su entramado una reliquia difícilmente presentable como civilizada y democrática: la realidad cotidiana de las cárceles. En ese submundo ajeno a todo control social que son las prisiones, no hay derechos constitucionales ni democracia que valga, en ellas los derechos humanos se violan los 365 días del año.

Naturaleza clasista de la cárcel

Como dicen muy justamente en el prólogo del libro Adela Asua Batarrita (catedrática de Derecho Penal de la Universidad de Deusto) y José Ignacio Ruiz de Olabuenaga (catedrático de Sociología de la misma universidad), la prisión es una institución «*especialmente adaptada para la detectación de un tipo de delitos y de un tipo de delincuentes: la delincuencia convencional, fundamentalmente de carácter patrimonial (...) La población penitenciaria vasca se recluta de los estratos más desfavorecidos de la sociedad, con especial incidencia en los jóvenes. El 50% de las personas recluídas en nuestras cárceles son jóvenes menores de 25 años; los menores de 30 años constituyen algo más del 70%. Proceden de las clases socioeconómicamente más débiles, con alta incidencia de familias inmigrantes, alojadas en los cinturones de los grandes núcleos urbanos o industriales. La cárcel se convierte en un destino verosímil para miles de jóvenes que ven dificultada su participación en los bienes sociales, culturales o económicos, y que en gran número de casos arrastran condiciones familiares precarias o gravemente problemáticas*». A estos datos hay que añadir que la mayoría de los reclusos son jóvenes en paro, con un bajo nivel de instrucción, toxicómanos (un 80% de los presos vascos)..., es decir, no sólo son personas pertenecientes a las clases trabajadoras, sino a los sectores más marginados de las mismas.

«... *el sistema penal resulta incapaz para detectar la mayor parte de los delitos que se cometen, particularmente delitos de mayor trascendencia económica, por dificultades de averiguación y por las mayores posibilidades de ocultación de aquellos autores que gozan de un alto "estatus" social*», lo cual «*debilita inevitablemente la legitimidad del sistema punitivo*». A lo cual nosotros añadiríamos la falta de voluntad política por parte de nuestros gobernantes para perseguir los delitos cometidos por los miembros de las clases e instituciones que detentan el poder económico y político en la sociedad capitalista. La cárcel, efectivamente, es una institución clasista al servicio de los intereses económicos, sociales y políticos de las clases dominantes. Por eso, en la población reclusa no encontramos a evasores de capital, especuladores, organizadores del tráfico de drogas, descapitalizadores de empresas, grandes defraudadores de hacienda, torturadores, organizadores de "tramas negras", "incontrolados", mafiosos, etc. La cárcel está destinada a albergar a revolucionarios, mujeres que hacen legítimo uso de su cuerpo, "quinquis", "chorizos", parados, jóvenes, "inmorales" que atentan contra las buenas y sanas constumbres de todos conocidas, obreros huelguistas, manifestantes perseguidos por la policía...

La cárcel es una institución represiva que pretende proteger los intereses de la burguesía, los militares y la Iglesia, mantener el orden social injusto e hipócrita, para que en lugar de que mangoneemos todos, éso sea privilegio de unos cuantos con bula. Por tratarse de un libro de investigación sociológica sobre las condiciones que rodean a la prisión, Manzanos no se ocupa de la estrecha relación entre la delincuencia y la estructura social injusta que subyace en los comportamientos delictivos convencionales. Pero la convicción de esa relación está presente a lo largo de todo el libro. En última instancia, la delincuencia convencional no es más que una expresión de esa estructura injusta y de la explotación y marginación que acarrea entre vastos sectores de la población.

Condiciones de vida en las cárceles

Es este el apartado que concentra la mayor atención del libro. Y las conclusiones son aterradoras: los presos viven en unas condiciones absolutamente inhumanas, desprovistos de los más elementales derechos que como personas les asisten. A la sanción privativa de libertad, que legalmente es la única condena que cae sobre el preso, se le suman una ingente cantidad de sanciones "de facto": torturas, humillaciones, sanciones indiscriminadas, largos periodos de aislamiento en celdas infrahumanas, condiciones ambientales indignas, falta de personal sanitario y siquiátrico, asistencia médica completamente deficiente, ausencia de atención a los enfermos de SIDA (un 40% de los presos), ausencia de tratamiento a los toxicómanos, falta de programas educativos (sólo una ínfima minoría realiza estudios en la cárcel), formativos, culturales y recreativos, oferta limitadísima de trabajo que además está mal remunerado y sin seguridad social, nula participación de los presos en las actividades (?) de la prisión, etc.

La cárcel genera delincuencia

César Manzanos constata, por medio de su investigación, que el índice de reincidencia es del orden del 75%. En su opinión, la administración penitenciaria está sólo preocupada por legitimar su desagradable función social: la "defensa social" de las leyes. La cárcel, bajo ningún concepto está concebida como centro de rehabilitación de los reclusos, sino como centro de castigo, de intimidación, de represión pura y dura, a fin de cuentas.

«*La pena privativa de libertad* —dice Manzanos—, *sobre todo cuando ésta forma parte de la vida cotidiana de la persona, contribuye a reproducir y cronificar la perpetración de nuevos delitos*».

En opinión de los prologuistas del libro ya citados, el sistema penal se muestra como «*instrumento que agudiza las preexistentes situaciones de desigualdad que arrastran la mayoría de los sujetos recluidos. Los efectos de la privación de libertad, por la estigmatización conducente a mayor discriminación negativa, el deterioro psíquico connatural al encierro masificado, la desesperanza acumulada y la ausencia de oportunidades laborales tras la condena, convierten la prisión en un instrumento generador de mayores problemas de los que se pretende resolver*». Lo que induce a Manzanos a calificar a la prisión como una "institución criminógena".

«*A la vista de los datos* —señala Manzanos— *queda constatado el fracaso de la prisión como mecanismo de Defensa Social ante el delito. Por lo que si no se arbitran medidas sociales que cumplan esta labor, los ciudadanos continuaremos desprotegidos ante los actos delictivos que se cometan, y esta desprotección la padecen tanto quienes sufren la lesión de un bien jurídico protegido, como quienes lo lesionan. Al lesionado no se le repara el daño sufrido ni se evita el riesgo de que vuelva a ser lesionado, al lesionador no se le rehabilita, reeduca y reintegra en el marco penal y penitenciario actual*».

Alternativas a la prisión

En la entrevista a que hacíamos referencia más arriba, Manzanos declaraba lo siguiente: «*la prisión real, la auténtica, está reñida o en contradicción con que los presos se rehabiliten (...) la prisión sirve, en la práctica, para reproducir la delincuencia (...) Si se quiere resocializar a un preso no se le puede privar de libertad. Hay que buscar fórmulas alternativas como pueden ser los servicios sociales, etc.*».

Manzanos se pronuncia por una estrategia de abolición de la prisión. Pero se niega a dejar esta estrategia en el plano de lo utópico: «*no hay alternativa a la prisión si no lo es al Sistema Penal que la sustenta (...) la estrategia del reduccionismo penitenciario no plantea medidas sustitutorias de la prisión, sino que éstas, si se plantean, han de ser meros instrumentos intermedios para avanzar de un modo dialéctico hacia la abolición del sistema penal*».

En este sentido Manzanos propone avanzar en una doble dirección. Por un lado, es necesaria una reforma penitenciaria total, pues «*antes de reinsertar a los presos, hay que reinsertar a las prisiones en la sociedad y sus instituciones*», para lo cual propone eliminar las situaciones más sangrantes de la vida en el interior de las cárceles. Por otro lado, propone avanzar medidas en el sentido de sustitución de la pena privativa de libertad, sobre todo mediante la creación de servicios sociales: los delincuentes ocasionales requieren un tratamiento psiquiátrico, al igual que los delitos de índole sexual; los relacionados con la droga exigen centros de rehabilitación; además, trabajos al servicio de la comunidad, libertad a prueba, arresto sustitutorio, sanciones pecuniarias, creación de servicios sociales en los juzgados, creación de infraestructura social, etc. «*La reinserción, reeducación y rehabilitación se han de conseguir fundamentalmente con actividades laborales y educativas*», dice Manzanos.

Julen Legarralde

Ley de Ordenación de las Telecomunicaciones (LOT)

El nuevo sistema de incomunicación

El pasado 18 de Diciembre, las Cortes aprobaron la Ley de Ordenación de las Telecomunicaciones. Se trata de una ley bastante caótica, pero no hay la menor duda que su contenido trata de garantizar dos intereses: el control estatalista centralizado en una serie de temas y la libre iniciativa privada en otros.



Existían motivos sobrados desde el inicio de la *transición política* para *ordenar* las telecomunicaciones. Había que pasar de un modelo (legal y en infraestructuras) ultracentralizado a una comunicación acorde con las realidades multinacionales y plurilingísticas; había que transformar una comunicación sujeta al poder político en una capaz de responder a las demandas populares y a la acción creativa de los sectores que protagonizaban el cambio social; había que responder a tecnologías presentes ya (satélite, cable) o inmediatas (telemática); etc.

Una ley con retraso

Durante diez años y medio, la planificación sobre este conjunto de problemas se ha sustituido por una política de hechos aislados, incoherentes a veces y escasamente democráticos en todos los casos.

El régimen gubernamental de la televisión se mantuvo legalmente hasta el 4 de Enero de 1.980 (Estatuto de la Radio y la Televisión) y no entró en funcionamiento hasta un año después con la elección del primer Director General. Ese Estatuto legitimó parlamentariamente un modelo de RTVE ultracentralizado y fijó unos parámetros marginales y subordinados para las *televisiones autonómicas*. Además, la ley que reguló éstas —la *loapa televisiva*— no se aprobó hasta Diciembre de 1.983 e hizo falta un año más para que se crearan las condiciones técnicas de emisión.

Telefónica dijo una buena tarde que el uso del satélite de difusión directa no interesaba. Se determinó luego que el cable se reservaba *en exclusiva* para RTVE. Y, así, un larguísimo etcétera en el que no podemos olvidar la política de tierra quemada aplicada contra ETB o la Televisión Catalana.

¿Por qué no se abordó antes esta Ley?.

Por una parte para evitar un conflicto público sobre la comunicación, en el que las demandas de usos y acceso social a la misma, descentralización, pluralismo, etc., se pusieran en primer plano en unos años en que la fuerza reivindicativa de los trabajadores y las nacionalidades era aún fuerte. Hoy, pasados por los rodillos de la transición y el gobernante socialismo, ese problema es menor.

Por otro lado, porque en temas claves se ha sostenido una política de privilegio al control político —por necesidades de consolidación del Régimen vigente— que creaban contradicciones con algunos intereses empresariales privados, aunque beneficiase al capitalismo en su conjunto. El uso de la televisión como arma política legitimadora del modelo constitucional ha llevado, por ejemplo, a retrasar la ordenación de las televisiones privadas.

Si todos los *preámbulos* legales sirven para definir las intenciones de las leyes, el de la LOT resulta esclarecedor.

La importancia de las telecomunicaciones proviene de «*su incidencia en todos los estratos y sectores que configuran el tejido tecnológico-industrial*»; el objetivo que se busca, «*que sean una pieza fundamental del desarrollo tecnológico y económico*»; el camino, «*la prestación de los servicios de telecomunicación en un marco abierto a la libre concurrencia*».

Política industrial contra política de comunicación

En pocas ocasiones se ha dicho con tanta claridad algo que es verdad en el capitalismo occidental de los últimos tiempos: que las estrategias y decisiones en esta materia no se hacen desde criterios de favorecer la comunicación, sino desde políticas industriales favorables al capital privado en estos tiempos de crisis económica.

Ciertamente el poder político, el Estado, no renuncia del todo a ejercer su protagonismo; el control de la red de difusión, la reserva exclusiva en áreas como los *Servicios Finales* o el continuismo en la dependencia del poder político por parte de una RTVE firmemente consolidada, son campos que definen el papel directo del Estado en el nuevo modelo.

Este papel reservado al Estado generará, sin duda, algunos conflictos con sectores del capital privado que intentarán ocupar espacios más amplios y promover líneas de concentración que recojan múltiples servicios y en todas sus fases. Pero se trata de contradicciones dentro del mismo modelo. Además de la función política de su actuación, el papel que está ya jugando y va a jugar el Estado es favorecer procesos de concentración de capital que permitan al sector privado de la comunicación redimensionar sus estructuras y capacidades para poder operar en el mercado internacional.

Esta *nueva* política del Estado español apareció ya antes de la LOT. Pese a las protestas suscitadas, ése es, por ejemplo, el objetivo principal que preside la escasez de canales de televisión privada que se autorizan y las condiciones de participación del capital en ellos.

Las Autonomías en el olvido

Se mantienen las transferencias autonómicas sobre radiodifusión en FM existentes ya, aunque incluso en esto se exige «*acuerdo con los Planes Técnicos Nacionales, aprobados por el Gobierno ... para todo el territorio español*» y la aprobación previa por el Ministerio de Transportes del proyecto y condiciones técnicas de cualquier emisora.

La Ley determina la titularidad de la Administración del Estado sobre las redes de uso público (¿qué ocurrirá con las redes públicas de radiotelevisión creadas por comunidades como la vascongada y la catalana?). Prevé la integración futura de todas las redes dentro de un servicio digital integrado bajo titularidad exclusiva de la Administración central. Mantiene la explotación del cable y satélites restringido a titularidad estatal (y a RTVE mientras no se ordene lo contrario).

Los servicios finales (telefonía, telex, videotex, etc.) y los servicios portadores (los que trasmiten señales entre puntos de la red), también quedan fuera del control de las Autonomías.

Como ya ocurría antes, el Estado es quien puede definir las coberturas (áreas de señal) de la red. Y hay que recordar que en el proyecto de canales privados, el Gobierno ha impuesto que hasta ésos sean estatales

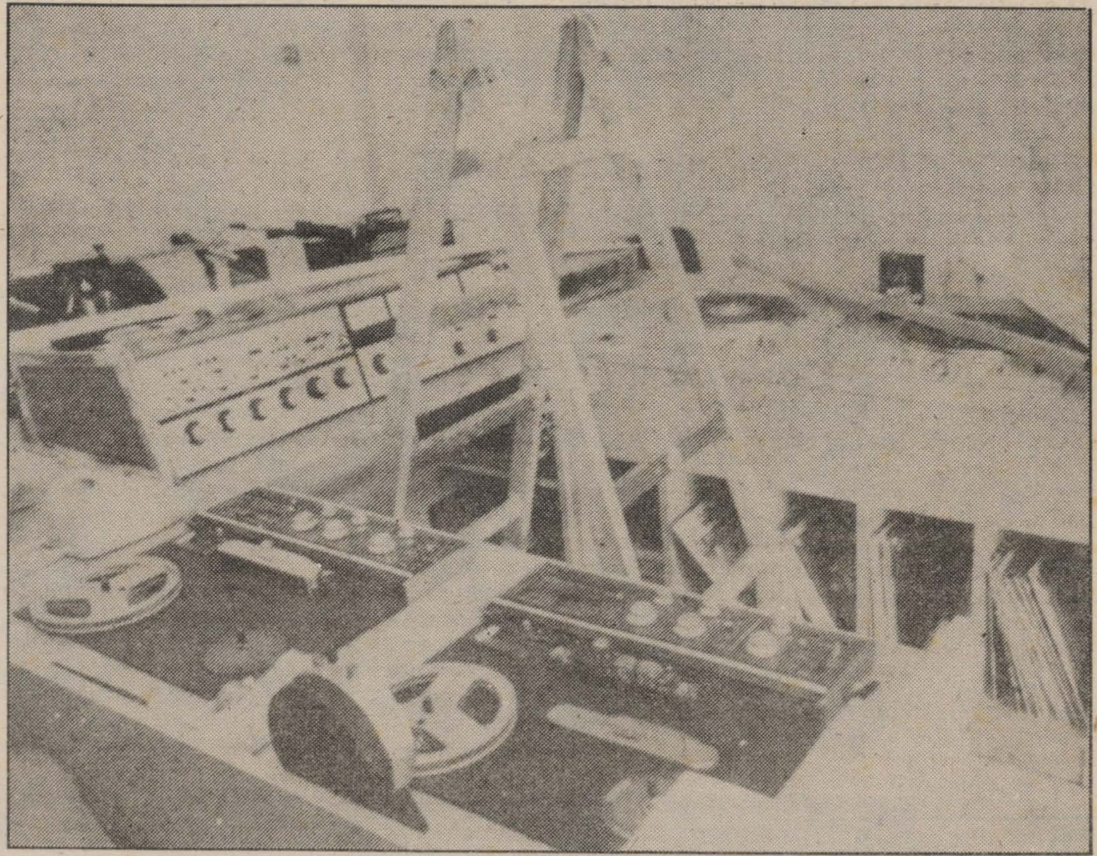
S.O.S. por las Radios Libres

La aplicación del Plan Técnico de Radiodifusión contemplado en la LOT ha llevado al Gobierno a plantearse —por primera vez en serio— el cierre de emisoras sin licencia, sean libres o comerciales. Que nadie se ofenda por el entreguionado; las radios libres son una parte activa y apreciada de la resistencia cultural, la contrainformación y las alternativas comunicativas. Pero hasta ahora no han sufrido una represión en serio, como la que puede venir. Lo que está pasando ya, sólo es el comienzo de algo que puede tomar características mucho más generales.

Tenemos una ventaja: saber que —al menos por esta vez— se trata de un problema que tiene un tiempo concreto en que debe resolverse: entre ahora y fin de año.

Hay que desenterrar todas las iniciativas que alguna vez se pensaron, para estar en guardia.

José V. Idoyaga



LKIko azken Biltzarre honetan, ZUTIK! aldizkariaren historia eta bilakaeraz bilduma aurkeztu zen, aintzinako zenbakiez, argazkiez e.a.ez osatua. Gure lankide, Ander-i xorta erakusgarri bat eskatu diogu. Hemen duzue.

ZUTIK! IRAULTZA BATEN HITZA

Hitza

"Haseran hitza zen", dio liburu santuak, eta hitza jaungoikoa zela. Hitzaren garrantzia izugarria da izan ere. Hitza delako gizonaren bereizgarri nagusia. Hitza delako ideien transmisiorako tresnarik nagusiena. Hitza delako ideien sortzailea. Hitza delako jokabideen aldazlea. Hitza delako bihotzen berotzailea. Hitza delako gizadiaren ardatza, iraultzaren motorra, bide berrien eragilea. Eta hitz idatzia da hitzaren formarik eragileena. Horrela bakarrik uler daiteke Leninek exilioan egindako lan nagusiena idaztea izan zela: ideiak ausnartu, idatzi, eztabaidatu eta Errusiara pasatu. Horrek egosiko du Errusiako iraultza, pilpilean jarri eta lapikoa lehertu arte. Iraultza guztiek dute aldizkariren bat borrokaren muinean. Ez da beraz harritzekoa ETAk bere haseratik aldizkari bat izatea. Beharrezkoa zuen aldizkaria eta **ZUTIK**! sortu zuen. Zatiketen ondoren ETA VIgarrenaren aldizkaria izango zen eta azkenik LKIrena. Baina beti Iraultza eta Erreboltaren aldizkaria.

1.916.eko Apirilean, Aberri Egunerako, kaleratzen da lehen zenbakia: *"25 años de Resistencia. 1.936-1.961: 25 años terribles que han pasado ya"*. Leizaola Lehendakariaren biografia dakar, baita *"José Antonio Aguirre y lo social"*, lehendakari bien argazkiekin. Bitxiak irudituko zaizkigu lehen gai eta hitzok, baina irakatziko digute gauza denek dutela bere eboluzioa. *"La hora de la resistencia"* eta *"Referéndun para esclavos"* ere izango ziren beste bi gai, 1.960.eko ETAren hiru ekintzen berri ere ematen duelarik. Ekintzak martxan daude. Hitzak ere bere bideari ekingo dio, hitz idatziak, **ZUTIK**! aldizkarian mamiturik. Askatasunaren hitza, Iraultzaren hitza.

Hitz ernakorra

Militante zaharrek ez dute ahazten 56 zenbakia. Frente Nazionalari buruzkoa, 1.973.ean argitaratua. Dotrina bat bezala gordetzen omen zuten, irakurri, burua argitu eta eztabaidak gertatzeko. Polemika garaia hura. Eta hori da partidu baten aldizkariaren zeregina izan ere. Eta horregatik defendatzen zuten bere hitz idatzia: ekintzaile batek istripua izan zuen **ZUTIK**!ez beteta zeramalarik kotxea; karretera **ZUTIK**!ez estalirik gelditu zen; morroskoaren lehen lana, **ZUTIK**! denak bildu, paketea nolabait berregin; txakurrak etorri zirenean han zegoen, lasai itxuran, pakete gainean eserita bere altxorra ipurdipean gordeaz. Garaje batetara jo behar izan zuten pintxazoa konpontzera beste bi ekintzailek eta non aurkitzen dituzten bi txakur bertan; kotxea **ZUTIK**!ez beteta oraingoan ere, gainezka gainera; maleteroa ireki, gurpila atera, aldatu, zulatua konpondu, txakurrari mesedez lekua uzteko eskatu errespetu osoz ... *"Leloa, galoia galdu duk"* garraisi egin zuten handik alde egin zutenean; altxorra salbu zegoen. Zenbat horrelako edo antzerako gertakari **ZUTIK**! hitza, sortu eta zabaltzeagatik, askatasuna eta bizia bera arriskatuz. Sotanoetan, etxeetan, txibatoen arriskupean, isilean, klandestinitatean. Gaurko hamabosteroko **ZUTIK**! hau borrokarako harma garrantzitsua izan da. Eta horrela dirau eta horrela izan behar du nahiz baldintza eta era ezberdinetan.

Hitz lapurtua

Hitza beti defendatu egin behar izan da, poterea, besterik ezinean, hitza lapurtzen ahalegintzen delako. Eta ez poterea bakarrik. Burrukalari askok gogoratzen du **ZUTIK-BERRIAK** eztabaidatsuak lapurtu eta errekara bota zirela ... *"hoiek espainolistak dituk"* lemapean. **ZUTIK**! atera eta zabaltzeak klandestinitateko neurri berezietara behartzen zuen, polizien eskuetan eror ez zedin. **ZUTIK**! delitoa zen. Zenbat trikimailu etxe bat hartu edo lonja bat alokatu eta gero bertan lan egiteko. Baita tresneria altxatu eta sozializatzeko ere. Familiaren bat konbenzitzeko ahaleginak ... bildurrak ... Etsaiak bildurra dio hitzari. Harmak harmaz menderatuko ditu, baina hitza gailentzea ia ezinezkoa zaio. Horregatik izan ditu hainbeste lapur **ZUTIK**!ek. Horregatik isildu edo baztertu nahi izan dute hainbeste aldiz. Horregatik ezin gara isildu. Horregatik ezin gara lapurren bildur izan. Horregatik atera behar dugu gure hitza kalera. Horregatik egin behar dugu **ZUTIK**! gure harmarik nagusienetarikoa. Lapurrek **ZUTIK**! paperak eramango dituzte, baina **ZUTIK**!en ideiek eta eragina ez.


ABERRI EGUNA 1961

ZUTIK!

ABRIL 1961 — 1961 IORRAILA

25 AÑOS DE RESISTENCIA

D. Jesús M. Leizaola, actual Presidente del Gobierno Vasco en el exilio

NOTA BIOGRAFICA

DANOK BAT AZKATASUNA LORTU ARTE

1936

1961

25 anos terribles...

...QUE HAN PASADO YA



Hitz matxinoa

Rebeldia eta matxinada dira **ZUTIK**!en historia. Bere etapa guztietan. Borroka du beti bere gaia. Bultzatuz, argituz, berotuz, indartuz, aztertuz; borroka mamiz eta ideiaz harmatuz. Burgosko Epaiketa garaikoak edo 1.973.eko Txileri buruzkoak eztabaidarako hitza ziren. *"Lata"* eta *"vietnamite"*tan ateratako itxura traketzezkoak edo 100 zenbakitik aurrera, 77.ean, inprentan eginak, iraultza lanerako hitza ziren **ZUTIK**!, bera bakarri edo **COMBATE**rekin batera, borrokaren aintzindari beti. Hego Euskadiko isilean egina, mugalarien bizkarrean ekarria, edo 1.964.ean Caracasen aterea, klandestinitatearen ispilu. *"Publicaciones de ETA"* bezala edo 1.968.ean, 46garren zenbakitik aurrera, **ZUTIK BERRIAK** bezala eta ondoren **ZUTIK**! huts bezala, borrokak dituen zatiketen testigu. Erdi folio, folio oso edo folio doblean, neurri eta forma guztieta jaioa, baina beti mami sendoz. Bere ezinean euskararen erabilpen urriz moldatua ere, gatazkaren mugen ezaugarri. **ZUTIK**! borrokaren pultsoa da: nahiko da izenburuak edo aurkibideak irakurtzea. Borrokarekin batera aldatu da bera ere: *"Detención de los señores Izko y Lopez Irasuegi"*, edo *"Noticias del Pueblo"* edo *"Boletín de noticias de ETA"*, *"La nueva resistencia sigue actuando"* izenburuetatik gaurko idazkietara aldea dago, borrokak izan duenaren parekoa. Gai asko errepikatzen dira: herri honen eskubideak lortu ez direlako eta lortzeko borroka etengabea delako. Txabi Etxebarrieta eta beste hildako askoren argazkiak ikus ahal izango ditugu, askatasunaren aldeko borrokan asko hil direlako. *"Agitación social"* zuen izenburua 64.ean artikulu batek, langileen borrokek betetzen dituzte gauregun orrialde asko. Iraultzaren etapa, indar ezberdin, aukera, ilusio, eta frustrazioen oroipen: *"por la elección libre e inmediata de una Asamblea Constituyente Vasca Soberana que prepare la Autodeterminación"*.

Hitz iraultzailea

Herri honi pauso asko gelditzen zaizkio emateko askatasun eta iraultza bidean. Auskalo **ZUTIK**! honek nondik nora joko duen. Baina hitzak iraungo du, era batera edo bestera iraultzaren ardatza izango da eta guk **ZUTIK**! edo antzerakoa beharko dugu. Gerokoak gero, **ZUTIK**! 500. aleraino kaleratu da. Eta herriak **ZUTIK**! dirauak bitartean, **ZUTIK**! hitza ere izango da.

Ander